

D

A

C

H

H

De

Typ

64
17
19
64
57
23
19
15
57
22

C A S U S CONSCIEN TIÆ

PRO REGNO POLONIÆ

EX DECLARATIONIBUS SUMMORUM PON-
TIFICUM, CONCILIORUM PROVINCIALIUM
EIUSDEM REGNI DECRETIS. NEC NON EX
AUCTORIBUS THEOLOGIS ISTIUS GENTIS.

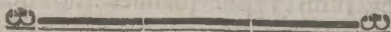
C O L L E C T I

U N I V E R S I M 100.

AUCTORE P. ANDREA A SPIRITU SANCTO
ORDINIS DISCALCEATORUM SSS. TRINITA-
TIS RED: CAPTI. SACERDOTE PROFESSO, &
DEFFINITORE PROVINCIÆ POLONÆ.



V A R S A V I Æ



TYPIS SACRÆ REGIÆ MAGESTATIS ANNO 1776.

BENEDICTA SIT SSS. TRINITAS

Fr. Alexander a Conceptt.
Bæ V.M. Ordinis SSS. Trini-
tatis Redeptt. Captt. per Po-
loniam & Lithvaniam Mini-
ster Provincialis.

CEntum Casus conscientię pro Regno Po-
loniæ ex SSrum Pontificum Declaratio-
nibus, Sancitis Synodorum Provincialium,
& Polonorum Theologorum resolutioni-
bus concinnatos a Pre. Fre. Andræa a Spi-
ritu Sancto Instituti nostri Theologo & Def-
finitore Prvæ cum selecti a nobis Theolo-
gi reviderint & in Lucem edi posse proba-
verint, Facultatem eisdem typis impri-
mendi imperrimur, si ita videbitur ad quos
de Jure spectat.

Dedimus Varſaviæ ex Cænobio nostro
Die Decima Quarta Mensis Junii Anno 1776

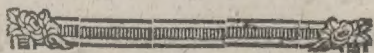
*Fr. Alexander a Concept. B.V. Maria
Minister Provincialis.*

I M P R I M A T U R

Die 25. Junii 1776: Joannes Aloysius Vit.
ALEXANDROWICZ Episcopus Dardanen-
Offic. Gener: Varſavientis mpp.



PRÆFATIO



CUM gravioribus di-
stentus curis a Rel-
ligione Sacra deman-
datis, justum volumen de rebus

A ij

moralis Theologiæ, cujus studium omnibus Ecclesiastici Ordinis viris apprimè necessarium nemo ambigit, proferre, & fusiore calamo Conscientiæ casus efformare haud potuerim, quosdam dumtaxat partem otii quietisq; nactus, feligendos, exiguæq; paginæ commendandos in animum induxi, eos præcipuè, qui Tyronibus Poloniæ Theologis usui & emulumento esse queant. Quibus Lucubratione tam exilis Opusculi parvam equidem navare operam me profiteor, sed ob casus hic relatos

P R Æ F A T I O

in Patria nostra sæpius occurrentes non inutilem cum non ita multos Declarationibus Summorum Pontificum, simulq; Synodorum Provincialium Poloniæ Decretis instructos esse probè noverim. Porro congerendis rationibus (ut vocant) intrinsicis haud studueram, innixus potissimum Supremorum Ecclesiæ Moderatorum, ac præstantissimorum Poloniæ Antistitum, aliorumq; gravissimorum Patrum auctoritati, qui ista suo iudicio comprobarunt. Horum alia sancita, quum hæc pagina singula

vi PRÆFATIO

capere non posset, leges, si
plura desideres, mihi centum
Conscientiæ Casus pro utilitate
Polonorum Theologorum adno-
tasse satis esto.





PRO
REGNO POLONIÆ
CASUS I.



ACATIUS Prior Monasterii Regularium in Polonia, obviolata alterius Parochiæ jura grave odium incurrit Episcopi, qui propterea Acatium multis affecit in commodis. Dum igitur longiore tempore

magnas exercuissent simultates, contigit ut Abbas peregrè profectus moreretur, & Acatius in Abbatem eligeretur. Quæsitum proinde est, a quo solemnem benedictionem petere debuerat Acatius, num omnino ab Episcopo sibi infenso vel ab alio? *Respondetur 1mo* Si Sacra Religio Acatii speciale non habuit privilegium, quo ampla tribuitur facultas Abbatibus ejusdem Ordinis suscipiendi benedictionem a quocunque Catholico Episcopo, petenda erat benedictio ab Antistite loci ordinario. Quia & Episcopi Diæcesani in Regno Poloniæ præscripserunt legitime jus benediciendi Abbates etiam exemptos ut inquit Piaſcecki Part. 2. cap. 3. Artic. 6. & novissimè Benedictus XIII. id ipsum constitutione sua quæ incipit Commissi edita 6. Maji 1724. declaravit *Respondetur 2do.* Quodsi Episcopus Diæcesanus ab Acatio tertio petitus benedictionem impertiri Eidei detrectaverit, potuit Acatius, a quocunque Catholico Episcopo benedici, ut patet ex eadem constitutione Benedictina, quæ etiam specialioribus privilegiis, seu indultis exceptivis ab obligatione suscipiendi bene-

CONSCIENTIÆ

ditionem ab Antistite Diœcesano quibusdam Congregationibus a Sede Apostolica concessis, liberrimè frui permittit.



C A S U S II.

Anselmus Episcopus defuncto Archidiacono suæ Ecclesiæ, ad munus Archidiaconi prætermisiss in jure & Theologia peritis viris, suum consanguineum aliquin probum, sed illiteratum, assumere constituit. Quod dum Capitulo suo aperuisset, reclamarunt ad unum omnes, & ut doctus Vir Archidiaconatum obtineret, censuerunt. *Respondetur* merito Capitulum rejecisse indoctum, ne officium Archidiaconi consequeretur. Quia Leo X. P.M. ad petitionem Sigismundi I. Regis Poloniæ per Bullam. *Et si ex debito* Anno 1513. pro Regno Poloniæ editam decrevit, ut ad munia Archidiaconorum Doctores ac licentiati in jure, aut Theologia, tantum eligi, & assumi possint, qui in aliqua universitate ad Doctoratus sive licentiæ gradus promoti fuerint. Archidiacono etenim incumbit promovendos ad Ordines examinare, & approbare idoneos, proinde debet esse in scientia Theologica præcellens.

C A S U S III.

AUrelius Doctor Sacrae Theologiae juxta dispositionem Leonis X. P.M. ejusq; Bullam ad Regem Poloniae Sigismundum datam officium Archidiaconi consecutus, post aliquot certum tempus residentiae suae ad Ecclesiam, profectus est ad visitandos Fratres & consanguineos suos absq; facultate Episcopi, nempe initio Anni 1774. existimans se cito reversurum, sed ibidem mensibus octo dimoratus, dubitare cepit, an saltem pro reliquis quatuor mensibus illius Anni, quibus resedit, potest sibi retinere fructus? *Responditur* juxta Eandem Leonis Bullam *Etsi ex debito.* Non potest, sic enim disponit Pontifex. *In absentia obtinentium dictos Archidiaconatus, quando ultra medium annum eos abesse contigerit, sicut ipse Episcopus in Synodo eorum absentiae tempus designaverit, fructus illius anni minime percipere valeant, sed illi in utilitatem Residentium convertantur.*

C A S U S IV.

Basilius ut beneficium a Benedicto Patrono facilius impetraret, cum intellexisset demortuum Parochum frequentes cum Benedicto Lites habuisse, sanctè promiserat ei se nullam litem moturum, imo decimas quandoq; illius subditis condonaturum. Obtento beneficio Basilius non dum Sacerdotio initiatus, alium conduxit ut curam animarum exerceret, ipse vero cum Benedicto Patrono ob tumultus bellicos in Polonia, in Galliam profectus, ibi ultra annum dimoratus est. Quod cum delatum fuisset Vicario Generali Episcopi, is Basilium privavit beneficio, & inhabilem declaravit ad alia obtinenda. *Respondetur* optimè factum esse a Vicario Generali: Quia impræcis Basilius citra labem Simonie non potuit ita pacisci cum Patrono. Tum etiam commorando ultra annum in Gallia absq; venia Episcopi beneficium ac fructus omnes amisit, cum Sacerdotium suscipere neglexisset. Ita quo ad utrumq; declaravit Synodus Provincialis Petricoviensis anno 1628. per Epistolam Macie-

iowski Cardinalis Primatis Regni a se & ab Urbano VIII. approbatam. Id ipsum decum est in antiquiore Synodo Loviciiana anno 1556, & demum in Synodo Cracoviensi anno 1643.



C A S U S V.

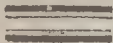
Bernardus quamvis nunquam in Academia Cracoviensi ad Lauream Doctoratus promotus fuisset, confusus tamen quorundam Procerum patrocínio aspiravit ad certum beneficium quod nonnisi Doctoribus illius Academiae conferri solet, unde ad sedem Apostolicam recursum fecit. Sed Episcopus Cracoviensis Academiae Cancellarius admonuit Bernardum, ut a proposito desisteret, cum ejusmodi beneficium invitis Doctoribus ne utiquam sit obtenturus, tametsi ad sedem Sanctam appellaverit, *Respondetur* Bernardum non potuisse memoratum consequi beneficium ut declaravit Leo X P.M. per dictam Bullam. *Et si ex debito* in qua legitur. *Ad beneficia quae non nisi Doctoribus Magistris Lectoribus Scholae Cracoviensis concedi solent, etiam si aliae dispositiones a Sede Apostolica*

fiant, non concedantur aliis, nisi medietatis Doctorum vel Professorum expressus accedat consensus,



C A S U S VI.

Bonifacius in Diœcesi Pofnaniensi Beneficiatus cum effet timoratae conscientiae, lethaliter æger dubitare cæpit, utrum ex confuetudine in Polonia vigente possit fructus beneficii totius anni donare cuidam Pauperi decimo mense beneficium per mortem dimittendo. *R. spondetur affirmativè* Quia citatus Pontifex Leo X. in Concilio Lateranensi anno 1515. Regno Poloniæ privilegium concessit, ut beneficiati morientes in primis tribus mensibus anni habeant totam quartam partem proventuum ejus anni, in secundis tribus totam medietatem, in tertiis tribus tres partes, in reliquis integros proventus. Quod privilegium consuetudine recepta illud interpretandi practicatur in nostro Regno etiam inter vivos beneficia dimittentes: ut bene advertit Piaſecki Part. 2. cap. 3. Artic. 2.





C A S U S VII.

Bltvardus Episcopus in Polonia Botvido suæ Ecclesiæ Cathedralis Canonico, viro dexterrimo, & de se atque Capitulo apprimè merito concessit inconsulta Sede apostolica, idq; quo ad viveret Botvidus, quædam Bona mensæ Episcopalis cum consensu Capituli, ut ejus labores egregiè remuneraret, tametsi nonnulli scrupulosiores, dicerent concessiones hujusmodi factas non subsistere juxta Bullam Urbani VIII. quæ incipit *Romanus Pontifex* editam 5. Julii Anno 1641. svaderentque ut a Romano Pontifice facultas obtineretur. *Respondetur.* Hæc concessio bonorum facta Botvido fuit valida & licita, quemadmodum declaravit Sacra Congregatio 26. 7bris anno 1646. sub Innocentio Papa X. ad petitionem Episcoporum Poloniæ Regni. *Nimirum per prædictam Urbani VIII. Bullam non esse derogatum antiquissima consuetudini in Polonia, quod Episcopi vel alii Prælati possint Canonici & Personis Capitalaribus bene meritis de eorum Ecclesiis, vel Personis, quædam Bona de propriis men-*

sis ad vitam ipsarum Personarum concedere non requisito beneplacito Apostolico, sed de Capitulorum tantum consensu, ita Sacra Congregatio.

CASUS VIII.

IN Bonis Borromæi Abbatis quidam Nobiles Poloni idq; potentes sub specie hospititatis multa devorabant, atq; in absentia ejusdem sub vana seu simulata confidentia quædam a Gubernatore Bonorum extorquebant invito Borromæo, & gravem sibi fieri ab illis injuriam conquerente. Quod dum perlatum esset ad iudicium Ecclesiasticum, hoc decrevit, ut si deinceps nobiles talia auderent, ab ipso gressu Ecclesiæ arcerentur. *Respondetur* sapienter ita decretum esse: hanc enim pœnam constitutiones Synodales Re. ni Poloniæ approbatæ a Joanne XXIII. per Bullam *ad statum Ec. lesarum*, item a Martino V. per Bullam. *Ad ea ex Apostolica servitute statuere contra taliter delinquentes: ut habetur Lib. 3. Const. titulo de immunitate Ecclesiastica pagina 239.*



C A S U S IX.

BRixius Procurator Bonorum Episcopali-
 um subditos a se divexatos minis ac
 verberibus deterrebat ab injuriis ad Epi-
 scopum & Capitulum deferendis, ægerri-
 mēq; semper tulit admonitiones præsertim
 Capituli. Item causas circa graviora cri-
 mina a suis servis in Bonis ejusmodi per-
 petrata per compositiones, ut fieri solet
 in Polonia, expediebat, & absolvebat. *Re-
 spondetur* Brixium enormiter deliquisse.
 Nam praxim hanc tanquam iniquam repro-
 bat Synodus Provincialis Nostri Regni ce-
 lebrata anno 1643. titulo de Bonis Ecce-
 siasticis, præcipitq; ibidem *ut enormia sce-
 lera sive a servis Episcopi sive ab aliis admis-
 sa in Bonis hujusmodi aut nusquam compo-
 nantur sed puniantur, aut talis compositio
 fiat cum assensu Capituli.*



C A S U S X.

BRuno Poloniæ Exercitus in finibus Re-
 gni Legatus (Regimentarium vocant:)
 quæsit inter familiares colloctiones ex
 Capellano Castrorum an liceat ex Bonis
 Ecce-

Ecclesiasticis subvectiones in rem Exercitus Patriæ seu currus & equos accipere æque ac ex bonis Laicorum? *Respondit* Capellanus licere in gravi necessitate idq; non privato nomine, sed jussu Legati præsertim in tribus casibus, nimirum. Si traditio Ducis exercitus, vel traditio alicujus castri timeatur, aut si exercitus Patriæ adventus iam fuerit nunciatus. Ita decilum manet per Constitutiones Synodales Poloniæ Provincie a Sede Apostolica approbatas lib. 3. titulo de immunitate Ecclesiastica pag. 242 verum occurrente prima opportunitate restituendi sunt legitimis Dominis ejusmodi currus & equi ut ibi tem præcipitur, nam qui acceptos detinuerit, alienaverit, aut propriis usibus deputaverit denunciatur excommunicatus, neq; absolvatur, donec læsæ parti satisfecerit. Hucusq; Theologus ille Castrorum, & bene. Unde extorsiones ex levi causa sunt illicitæ.



C A S U S XI.

CAjus Clericus non minus Nobilitate generis quam scientia illustris, videns ali-

quos ex obscurioribus Parentibus natos ad Canonicatus dignitatem evectos, vehementer subirasci ac murmurare cepit contra Episcopum qui Civium Filios alioquin doctos nobilibus præferre fuisset ausus asserens, iniquissimam esse in Polonia consuetudinem, ut aliqui ignobiles in tanta nobilium Clericorum frequentia stalla Canonicorum occupent. *Respondetur* Cajum immerito contra hanc praxim conqueri. Quia citatus Pontifex Leo X, ad petitionem Sigismundi I. Poloniæ Regis in Bulla pro Regno nostro edita anno 1515. 31 Julii quæ incipit *Creditam nobis de super*, præscripsit ut possint assumi non nobiles in Polonia quatuor Doctores ad Canonicatus, & Paulus III. per Bullam *Cunctis Orbis Ecclesiis* anno 1548. 16bris emanatam, quatuor prioribus quintum adjecit medicinz Magistrum.

C A S U S XII.

Caietanus Canonicus ac Judex deputatus ad Tribunal Regni, provivus erat a Capitulo Cathedralis Ecclesiæ copioso peculio:

namq; idem Capitulum, imo & Episcopus multas causas in Judiciis Tribunalitiis ventilandas habuerê. Sed Cajetanus tardius profectus ad Tribunal, & prius quam generalis Limitatio judiciorum facta fuisset, inde discessera, proptereaue nonnullæ causæ, frustra allaborantibus Patronis, seu Jurisperitis, in sequente n. annum a Judicibus rejectæ sunt. *Respondetur.* Præter alias penas arbitrio Episcopi Cajetano infligendas, is tenetur peculium restituere Capitulo. Sic declaravit Synodus Provincialis Petricoviensis celebrata anno 1607 & a Paulo V. anno 1608. confirmata, titulo de Judicibus ad Tribunal Regni Deputatis pag. 11,

CASUS XIII.

Quidam Reverendi Ecclesiarum Præpositi non audebant contra potentes nobiles in Polonia mandata suorum Antistitum exequi propter dictorum nobilium enormem tyrannidem, qui neq; Episcopis neq; Parochis obediens esse voluerunt, sed tantum Capellanis quos ad aulam fovebant.

Proinde Callistus Episcopus decretum promulgavit, ut nullus Presbyter Capellani-
am assumeret in aulis nobilium, nisi jure
jurando promitteret suo Præsuli, quod ad
Synodos Ejus venturus sit, & mandata E-
piscopi tam Domino, quam toti Familiæ,
notificaturus, onerando conscientiam Do-
mini, ut pareat in Spiritualibus suo Pasto-
ri. *Respondetur* optime Callistum ita de-
crevisse. Sic enim præscribunt Constitutio-
nes Synodales nostri Regni Libro 1. titulo
de majoritate & obedientia pag. 104. ubi
etiam insinuat. *Statuimus quod nullus
Presbyter in nobilium Capellis tanquam
Capellanus officiet, nisi de ipsius Diacesani
speciali facultate.*

C A S U S XIV.

CAROLUS Clericus occidit Calimirum no-
bilem Litvanum, cujus Frater vindictæ
percupidus pro Carolo Cassianum Cleri-
cum interfecit putans esse Carolum. Pro-
inde tam Carolus Clericus, quam Frater
Casimiri profugi & clam latentes petunt
absolvi ab eiusmodi peccato. Quæritur a

quo ſunt abſolvendi *Reſpondetur* ab Epiſcopo vel ejus Vicario Generali, quemadmodum præcepit Leo X. P.M. in Bulla *Sacro Sanctæ univerſalis Eccleſiæ* ad Sigismundum I. Poloniæ Regem expedita anno 1515. Die 9. Auguſti.

CASUS XV.

Cellſus Clericus ut aucuparetur gratiam Chriſtini nobilis, expediendis ejus negotiis, totus mirum imo dum intentus erat, imo aliquando oeconomi, Commiſſarii, Procuratoris cauſarum munus ſuſtinebat, atq; in Judiciis propugnando cauſas Chriſtini non raro diſceptabat ſecundum conſuetudinem Patriæ cum eſſet juris peritiſſimus. Sed remorſu conſcientiæ aliquando agitatſus, ex ſuo Confeſſario ſciſcitatus eſt, an poſſit deinceps eadem facere? *Reſpondetur*. Negative. Id namq; non ſolum per SS. Canones interdictum eſt, ſed etiam Conſtitutiones Provinciales Regni noſtri ſevere prohibent, ne Clerici & Monachi audeant negotia Sæcularium pertractare, in Judiciis diſceptare, excepta

defensione Pupillorum & viduarum, atque Procuratores agere in causis Sæcularium ut habetur Lib. 3. titulo ne Clerici & Monachi immisceant se negotiis Sæcularibus pag. 243.

CASUS XVI.

Christophorus Prælatus commendavit Chrysantum ad Ordines promovendum insigniter quidem doctum & nobilitate illustrem, sed ludis & compotationibus nimis deditum, qui tandem ordinatus & quidem titulo patrimonii illud in rem Consanguineorum suorum ad coemenda certa bona peculio indigentium prodegit, perfraserat enim sibi a Consanguineis cuncta se habiturum, si tanta bona possiderent.

Respondetur. I. Christophorum Prælatum gravissimè peccavisse scandalosum commendando ad ordines promovendum *Respondetur* II. Chrysantum non potuisse patrimonium suum alienare aut extinguere in rem Consanguineorum quibus confidebat. Ita ad utrumq; Synodus Provincialis Petricoviensis anno 1628. celebrata, per E-

pistolam Macieiowski Cardinalis titulo *de ordinatione Clericorum*, quæ Synodus cum dicta Epistola est approbata ab Urbano VIII anno 1629.

CASUS XVII.

Columbanus Polonus in quadragesima pro Collatiuncula vespertina semper cibum aliquem coctum sibi apponi curavit, cum autem Lectioni Theologorum moraliū apprimè delectaretur invenit in quibusdam Auctoribus non licere in Quadragesima quotidie cibos coctos pro collatiuncula sumere. Unde tanquam vir tenerum conscientie Parochum suum consulit, qui resolvit ut Columbanus bono sit animo quia nullatenus peccat in Polonia, quī coctum cibum etiam in quadragesima manducat pro collatiuncula. *Respondetur* Parochum benè resolvissē. Tametsi enim Theologi quidam præsertim Itali contrarium sentiant. in partibus tamen Septentrionalibus aliud consuetudine inductum est, nempe ut cibus etiam coctus pro col-

latiuncula in Quadragesima apponi queat
quemadmodum fatentur Doctores Germa-
ni & Poloni.

CASUS XVIII.

Cosmas cum in libro Concionum Patris
Młodzianowski Tom.3. Conc. 3. in Do-
minicam 4. Quadragesimæ legisset: indul-
tum fuisse Polonis, ut iidem in Quadrage-
sima possint secundam sumere refectionem
feria tertia & quinta, imo & Sabbato ex
facultate Sedis Apostolicæ data Opalinio
Episcopo Poseniensi, prædictis diebus in
Quadragesima sumit secundam refectionem
totalem absq; scrupulo. *Respondetur*
Cosmam licite sumere non posse secundam
refectionem præfatis diebûs in Quadragesi-
ma. Quia ejusmodi privilegiorum Regno
Poloniæ concessorum nullum iam extat ve-
stigium, & consuetudo sumendi binas re-
fectiones memoratis diebus contraria Fide-
lium praxi abrogata est etiam in Polonia.
Unde ad summum cænula seu plusculum
aliquid dictis feriis in nostris partibus dum-
taxat sumi potest, ut notat P. Bakanowski

in suis quæstionibus Theologicis casu IX.
pagina 110. Tametsi & hoc aliqui negent.

C A S U S XIX.

Constantinus Belga sedem fixit in Polonia
qui nihil magis observabat quam præ-
ceptum illud Ecclesiæ, ut semel in anno
confiteretur, & sacram sumeret com-
munionem, quod tamen primis diebus
Quadragesimæ fastidabat, allegans consue-
tudinem vigere in aliis quibuldam Catho-
licorum partibus, ubi fideles quovis die
Quadragesimæ confessionem Paschalem
absolvere, & communionem sumere so-
leant, nec propterea arguantur. *Responde-*
tur: Constantinum non licite egisse. Quia
Urbanus VIII. per Bullam *Exponi nobis* da-
tam 1634. die 26. Octobris tempus com-
munionis Paschalis a Dominica Passionis us-
que ad hebdomadam post Dominicam in
Albis inclusive pro Regno Poloniæ deter-
minavit.

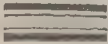
C A S U S XX.

Crescentius nobilis & opulentus negligebat communionem Paschalem, rogatus causam a Pastore suo, *Respondit* se impediri inimicitias cum vicino suo & actione in jure ad communicandum ut practicatur a quibusdam in Polonia, neque audere Christum sacrilege sumere, cum impossibile sibi videatur satisfacere posse præcepto Ecclesiæ per communionem sacrilegam. Unde Zelosus Parochus iterum admonitum & non emendatum seu inobedientem prohibuit ingressu Ecclesiæ ex mandato loci Ordinarii, quem super hac re consuluerat. *Respondetur:* Justissimè Crescentius prohibitus erat ingressu Ecclesiæ. Ita enim constitutum est a Synodo Petricoviana habita anno 1628. per Bullam *Militantis Ecclesiæ* ab Urbano VIII, approbata, & continetur in Epistola Cardinalis Maciejovii titulo de *Sacrosancta Eucharistia*.

C A S U S XXI.

CRispinus Sacerdos Regularis dum Sacram communionem prima die Resur-

rectionis Dominicæ Clericis sui Ordinis distribuerat, accessit etiam ad communicandum Crispianus Patronus Cænobii, qui Crispino in aurem intusurravit iam se communionem Paschalem in Parochiali Ecclesia feria quinta in Cæna Domini sumpsisse; nunc solum titulo tantæ festivitatis ex mera devotione communicare velle, proinde Crispinus Eidem communionem sumendam dedit in tuctus exemplo multorum in Polonia Sacerdotum, qui sine scrupulo Sacram communionem præbent solemni festivitate Resurrectionis Dominicæ iis quos sacram Synaxim sumpsisse in Cæna Domini norint. *Respondetur* Crispinum non bene fecisse. Quia Benedictus XIV. In Epistola ad Primate[m] & Episcopos Regni Poloniæ quæ incipit. *Magnocum animi nostri dolore* exarata 2 Junii anno 1756. expresse prohibet, ne Regulares Dominica Paschatis tribuant Laicis Sacram Eucharistiam etiam illis, qui in Cæna Domini Paschalem sumpsere communionem.



C A S U S XXII.

CYriacus Prædicator invitatus ad Concionandum in festo Sanctorum omnium noluit ad petitionem Parochi miracula quædam recenter facta per intercessionem S. Valentini, cujus imago ibidem summa veneratione coli cæperat, promulgare ex pulpito. imo svasit Parocho, ne oblata a Fidelibus hoc nomine vota appenderet in consultis Episcopò, & Theologis. Roganti quoq; Sacristiano ut post concionem res perditas ex ambona Cyriacus publicaret pro more ab aliis Prædicatoribus in nostra Patria frequentissimè observato, haud assensus est. *Respondetur imò Cyriacum rectè egisse sic enim decrevit Synodus Provincialis Petricoviana anni 1628. titulo de promulgationibus a Concionatore faciendis ut habetur in Epistola toties memorati Cardinalis Maciejowski, inquiens nova miracula ad Ecclesias & imagines non publicentur nisi adhibito Theologorum consilio, & supposita approbatione Episcopi neque oblata vota eam ob causam appendantur. Respondetur 2do.* Non esse etiam culpandum Cy-

riacum, quod res perditas publicare noluerit, niſi id ingens neceſſitas & magna damnum paſſi paupertas, poſtulaſſent, quemadmodum ibidem diſponitur.

C A S U S XXIII.

CYprianus Parochus in maiore Polonia a Cyrillo vicinæ Eccleſiæ alterius Diœceſis Præpoſito invitatus erat prooſeunda ſolemnitatis functione in feſto S Joannis Baptiſtæ, ubi priuſquam ſolemniter rem Divinam ad aram operaretur, Fidelibus adminiſtravit Sacramentum pœnitentiæ, quamvis nunquam in ea Diœceſi fuerit approbatus, neque Cyrillus ſpecialem haberet facultatem ab Epifcopo illius Diœceſis, ut Sacerdotes alterius Diœceſeos confeſſiones Fidelium ibidem exciperent. *Reſpondetur* pœtuiſſe Cyprianum audire confeſſiones in Eccleſia ſuæ Diœceſi vicina idq; ex conſuetudine recepta in quibuſdam Poloniæ Provinciis. Quia hanc conſuetudinem tacito conſenſu probant Epifcopi quidam noſtri Regni, neque obnituntur, dum Sacerdotes vicinarum Eccleſiarum mutuo ſe adjuvant in audiendis confeſſionibus ab iſdem

non approbati; quemadmodum practicatur in Provinciis maioris Poloniæ. Unde in aliis Diæcesibus consuetudo benè est attendenda.

C A S U S XXIV.

Damasus Præpositus cujusdam Ecclesiæ nihil magis prætenderat quam ut decimæ in stipulares in specie frumenti sibi penderentur ab Hærede bonorum, in quibus si a erat Ecclesia, neque permittebat secundum morem ab antiquo introductum redimere decimas aliqua quota pecuniæ ex pacto assignata, dictans compositiones & concordias de modo redimendi decimas esse mera nobilium Poloniorum simenta, proinde cum Hærede perpetuas similitates & rixas exercuit. *Respondetur* Damasum non iusta prætendisse. Quia ejusmodi compositiones de redimendis decimis facere & confirmare Episcopis Poloniæ præcepit Urbanus VIII. P.M. ad petitionem Vladislai IV. rescripto suo. *Cum scius dilectus filius* anno 1634. Quas compositiones Episcopi fecerunt & confirmavêre, & quemadmodum Prædecessores Damasi observarunt, ita is tollere nequit.

C A S U S XXV.

DAMMIANUS cujusdam Monasterii Abbas mota lite obtinuit decretum favorabile pro recuperandis duabus villis sui Cœnobii quas compluribus annis retinuerat Demetrius Regni Poloniæ Senator ejusque Prædecessores. Igitur Dammiānus & Monachi Ejus occupatis, & in possessionem acceptis illis villis, noluerunt Parocho solvere decimas obtinentes sua privilegia, tametsi dicta prædia ad solvendas decimas prius fuerint obligata, asseriebant enim Monachi quod Decretum Sacræ Rituum Congregationis de solvendis decimis ex bonis a Regularibus obtentis, & decimarum solutioni obnoxiiis, non fuerit promulgatum & acceptatum in Polonia. *Respondetur* Monasterium Dammiāni tenebatur revera solvere decimas ex ejusmodi Bonis a se occupatis: nam privilegiis Regularium per Decretum S. R. Congregationis derogatum est, ut sequitur. In causa decimarum Regni Poloniæ Die 17. Junii anno 1645. *Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Concilii Tridentini interpretum, Ro-*

gularium juribus & privilegiis mature discussis, censuit ab iisdem Regularibus solvendas esse Parochis & aliis Beneficiatis Regni Poloniae decimas, quae solvebantur a laicis, priusquam bona in Regularium proprietatem fuerunt translata. Quam declarationem S.R.C. Innocentius X. P.M. confirmavit per Bullam Nuper pro parte Venerabilium anno 1646. die 21. Februarii emanatam. Falsum porro est, quod ejusmodi Decretum promulgatum & acceptatum non fuerit in Polonia, quia illud Honoratus Vicecomes Archiepiscopus Latifenus Apostolicus in Regno Poloniae Legatus publicavit, & totum Regnum accepavit: ut Piaſcecki oculatus testis fatetur Par. 2. c. 4. Art. 9.

C A S U S XXVI.

DESiderius nobilis Polonus pendebat decimas Ecclesiae ex agris suis fideliter, posteaquam vero Sylvam ab agris antiquis progredientem extirpasset, & terram excoluisset, noluit ex agris illis novalibus decimam manipularem solvere, eo quod cultura agrorum novalium magnis sibi consi-

constitisset expensis. Interpellatus amice propterea a Parocho, respondit se nulla lege ad id teneri; cum etiam suus Frater Ecclesiasticarum æque ac civilium Sanctionum peritus, nec non egregiè probus prohibuerit Ruricolis quovis anno Sylvam extirpantibus ibique seminantibus, ex novalibus agris decimas pendere. *Respondetur.*

Jam Desiderius quam Frater ejus tenebatur ex agris novalibus decimas pendere.

Ita Leo X. in Bulla *Decet Romanum Pontificem* data ad Sigismundum I. Poloniæ Regem 30. Martii anno 1515, quæ inserta manet Constitutionibus Synodalibus Poloniæ Lib. 3. pag. 194.



C A S U S XXVII.

Didacus emit villam cum vastissima Sylva a vicino suo, cujus Sylvæ majorem partem extirpavit, & antiquam villam ad illum locum transtulit more patrio, cumque nihil magis observasset, quam decimas Ecclesiæ reddere, quæsitit cuinam ex illis translatae villæ agris pendendæ sint decimæ. *Respondetur.* Pro hoc casu sufficiens Polo-

nix facta est dispositio a memorato Pontifice percitatam Bullam *Decet Romanum Pontificem*. Ubi decernitur. *Quod ubique in Polonia Regno Sylva aut earum pars ab antiquis agris progrediens simul vel successive in futurum extirpabuntur agros antiquos contingentes, agrorum novalium hujusmodi decimas Parochus percipiat ut prius, sicut antiquorum agrorum decimam percipiebat. Ubi vero intra limites antiqua villa in sylva agro, prato, vel intra sylvam villa locabitur sive denovo constructur sive nuncupabitur antiquae villae nomine, sive non, dictarum villarum decime novalium, ad Episcopi, in cuius Diocesi nova villa existit, mensam pertineant. Si autem villa antiqua modo Polonico locata ex loco in cultu ad locum alium cultum & arabilem transferatur, ejus incolae antiquos agros colentes aliquid pro, & sive extirpent, is decimam percipiat, ad quem antiquorum agrorum perceptio decimarum spectabat. Huc usque Pontifex.*



C A S U S XXVIII.

Didimus nobilis tenuioris Fortunæ duos tantum Rusticos habebat, quibus pesti-

lencia extinctis cum tota familia, ipsemet agros colebat eorum, & quidem decimas solvere promisit, sed nulla alia onera portare volebat, quæ Ecclesiæ debebantur ab immemoriali tempore. Quid iudicii? *Respondetur.* Si onera illa non erant contra statum Didimi, debuit illa portare, secus si erant contra ejus statum, quæ nimirum exruscitate in nobilitatem indigne transferrentur. Ita statutum Regni Hungariæ verbo *Decimæ* acceptatum a Synodo Provinciali Poloniæ ut videre est Lib. 3. Constitutionum tit. de Decimis, pagina 190, nisi obftet consuetudo alia legitima, quæ observatur in illo territorio.

C A S U S XXIX.

Ditmarus cujusdam villæ in Ukraina Dominus pulsus multis colonis ob eorum seditionem, agros ex quibus pendebantur Decimæ Ecclesiæ Parochiali in piscinas & prata redegit, & nusquam decimas ex illis agris debitas pendere voluit, allegans consuetudinem, quod in multis locis dum rediguntur agri in piscinas & prata, decimæ

non solvuntur. *Respondetur.* Tenebatur Ditmarus ad solvendas decimas non obstante consuetudine certis in locis vigente, quæ non est legitima consuetudo, quemadmodum præcipiunt Constitutiones Synodales Regni nostri Libro & titulo supra citatis pag. 193.



C A S U S XXX.

Dominicus Parochus præcepit Rusticis sibi decimas pendentibus, ut manipulos ei debitos conducerent in horreum suum, sed illi se exculant. Et dum visset admonitus Dominicus ab Hærede villæ ut intra certum tempus tolleret decimam, ne Rustici in suis partibus detrimentum sustinerent, ille minime fecit, proinde Hæres iussit novem partes Rusticis auferre, & decimam relinquere in vito Dominico. *Respondetur* ad unum Rusticos ad conductum decimæ in horreum Parochi non teneri ex iustitia ut colligitur ex privilegio Vladislai Principis Masovix dato in favorem decimarum pro Episcopatu Poseniensi, & approbato per Constitutiones Provinciales Synodales Lib.

3. pag. 200. *Respondetur ad 2dum* potuisse Hæredem villæ licite præcipere colonis, ut tollerent novem partes, & decimam relinquerent. si hoc fecit ad servandos Rusticos indemnes, sic enim disponunt Constitutiones Synodales Poloniæ libro 3. titulo de decimis pag. 188.



C A S U S XXXI.

Dorotheus Clericus deposuit suum scrinium cum suppellectili in sacristia Ecclesiæ Parochialis, quod fures absque culpa Parochi abstulere. Petiit igitur Dorotheus damni compensationem a Parocho, sed frustra, proin se animi impatiens Dorotheus, per certos sæculares Parochi decimas manipulares rapuit ex agris, *Respondetur* præter Excommunicationem quam ipso facto incurrit, condemnandus est ad solvendum in triplo. Ita Synodus Provincialis Lanciana Anno 1534. celebrata quæ addit ut *hujus penæ seu peculii dimidium ipso facto Ecclesiæ Diocesana pro fabrica applicetur, dimidium vero, damnum passo exsolvatur.*

 C A S U S XXXII.

EDvardus æque opibus ac genere clarus, orbatus liberis pro more quorundam nobilium in Polonia qui multarum Ecclesiarum vel capellarum Fundatores esse, & haberi volunt, in sua Parochia ad aliquot leucas protensa non paucas Ecclesias & capellas ædificandas procurabat invito Parocho, nam eam ob causam Parochialis Ecclesia propemodum desolata erat populo ad illas novas Ecclesias dilabente, & restaurationem Parochialis templi neque Parocho ob paupertatem, neque Edvardo Patrono procurante. *Respondetur* Edvardum non esse laudandum. Quia Synodus Provincialis Petricoviensis habita anno 1607 & approbata a Paulo V. sequenti anno 1608 per Breve apostolicum *Remissimus Acta Synodi Provincialis* prohibet ædificationes tales multarum Ecclesiarum, ob quas Ecclesiæ Parochiales in desolationem veniunt, aut detrimentum patiuntur.

C A S U S XXXIII.

Eleuterius Senator venationi nimium deditus, dum in sequeretur feras diebus ferialibus, Dominica aut festo solebat divertere ad quamdam Ecclesiam a sua Parochia diffitam, quam cum canibus & bombardis ingrediebatur. Quod animadvertens scrupulosior Ecclesiæ Rector Eleuterium primum blandè admonuit, deinde severè corripuit non sine comminatione incurrendæ censuræ. *Respondetur merito Ecclesiæ Rectorem ista prohibuisse, nam Synodus Provincialis Regni Poloniæ anno 1634. 19. 9bris celebrata, & a SRC. anno 1635. confirmata titulo de ingressu Ecclesiarum cap. 5. statuit, ne deinceps etiam maximæ auctoritatis viri cum bombardis canibus avibusq; Ecclesiam ingrediantur sub pœna Excommunicationis.*

C A S U S XXXIV.

Eligio in Regno Poloniæ Episcopus Hæreticos in sua curia tollerabat, Scribâ, Confiliario Secretario a Catholicis usus, quibus e

tiam disputationes de fide ad mensam facere subinde permittebat. Ea propter infensum Eligio Capitulum Cathedrale post ejus fata gratias nonnullas ex causa meritorum quibusdam Clericis a defuncto concessas, nec non ab eodem Capitulo confirmatas, rescindere compulit Successorem Eligii. *Respondetur* ad 1^{um} Eligio haud licuit uti officialibus hæterodoxis inique ad mensam suam disputationes permittere. Quemadmodum declaravit Gregorius XIII. in Epistola data ad Archi-Episcopum Gnesnensem & Prælatum Regni Poloniæ anno 1577. 29. Decembris, per quam severè prohibetur Episcopis Poloniæ Scribas Consiliarios Secretarios in suis curiis tolerare. Ita quoque decrevit Synodus Provincialis Petricoviensis anni 1551. *Responderetur* ad 2^{dum} Successorem Eligii non potuisse rescindere ejus modi gratias ex causa meritorum de consensu Capituli concessas præsertim in contumeliam defuncti, prout decidit Synodus Provincialis Gnesnensis Petricoviæ celebrata 1621. anno & a SRC. anno 1623. 29. Aprilis confirmata.

C A S U S XXXV.

ERasmus Ecclesiæ Cathedralis in Regno nostro Prælatus egregiè pius & zelosus semper ægerrime tulit absentiam sui Episcopi, a Diœcesi, sub inde tres sub inde quatuor annos Varsoviæ continuo ad latus Regium residentis. Factus ipse ob generis claritudinem vitæque probitatem Episcopus; & ad curanda Reipublicæ negotia vocatus, longiore tempore a sua Diœcesi abesse cogitur. Unde quæsitivum aliquando ex suo Theologo num incurrerit illas gravissimas pœnas ob longiorem a Diœcesi sua absentiam per Constitutionem Urbani VIII. quæ incipit *Sancta Synodus* anno 1634. 12. Decembris emanatam, inflictas. *Respondetur* negativè. Quia hæc Constitutio Urbani VIII. in Polonia non fuit publicata, neq; usu recepta quo ad pœnas illas rigidas, ut fatentur Theologi Poloni.

C A S U S XXXVI.

Eugenius Antistes reconciliando Ecclesiam Parochialem a sceleratis civibus

violatam, ne directè solutionem pro reconciliatione exigere videretur, pœnam pecuniariam violatoribus imposuit, ut compensaret sibi expensas itineris, quod satis longum emensus erat, proptereaq; hanc statim reconciliationem fecerat. *Respondetur ad 1um.* Tametsi Eugenius pro reconciliatione violatæ Ecclesiæ nihil potuisset exigere, revera tamen poterat ejusmodi pœnam pecuniariam imponere. Et si Eugenii expensis non vero Procuratorum reconciliationis hæc facta est, totum peculum debet cedere Eugenio; quod si expensis procurantium reconciliationem, medietas tantum Eugenio, altera medietas convertenda in fabricam Ecclesiæ Cathedralis, ut decisum habetur per Constitutiones Provinciales Synodales libro 4. titulo de Simonia pag. 253. *Respondetur ad 2dum.* Eugenius debuerat facere reconciliationem violatæ Ecclesiæ intra tres menses, quemadmodum ibidem præcipitur.

C A S U S XXXVII.

Eusebius Superior Regularis cuiusdam Cœnobii permisit frequenter facere pro-

ceſſiones ſeu ſupplicationes publicas cum Sanctiſſimo Eucharistiæ Sacramento extra ambitum ſuæ Eccleſiæ & Conventus ad mille paſſus & ultra, admonitus vero a Parocho loci blandè, amici enim erant, reſpoſit ſuum ordinem communicare in privilegiis cum aliis Sacris Religioſorum Familiis, quibus haut illicitum eſt non ſolum in feſto Corporis Chriſti, ſed etiam in feſto Roſarii aliſq; non nullis, huiusmodi proceſſiones ducere extra ambitum Eccleſiarum atque Monafteriorum. *Reſpondetur* Euſebium non potuiſſe iſtud licite permittere, ut patet ex Breui Innocentii X. P.M. ad Epiſcopos Poloniæ Regni expedito 22 Aprilis anno 1645. cujus initium eſt *alias a Venerabilibus Fratribus noſtris* quo decernitur non obſtantibus quibuſcunque conſuetudinibus & privilegiis, exceptis dumtaxat privilegiis Apoſtolicis, Regulares non poſſe habere proceſſiones cum Sanctiſſimo Sacramento extra ambitum dictarum Eccleſiarum Monafteriorumq; niſi de licentia & conſenſu cum Cruce Parochi.

C A S U S XXXVIII.

Eustachius Parochus dum esset processio cum Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento, semper mandaverat supra modum timpana pulsare, clangorem tubarum edere cum in ingenti strepitu, imo montaria explodere maioris celebritatis gratia, ut fieri solet in Polonia, quod quibusdam Fidelibus displicuit, multo plures tamen probavêre. *R. spondetur* Eustachium culpandum esse potius quam laudandum. Colligitur id ex Constitutionibus Synodi Provincialis Varsaviæ celebratæ anno 1634. & a Sacra Rituum Congregatione anno 1635. Die 1. Septembris approbatæ, titulo de *reverentia Divinorum officiorum* cap. 18. verba sunt Synodi. *Prohibetur ne in Ecclesiis quibuscunq; circa processiones cum Sanctissimo Sacramento, adhibeantur timpana tubarum in soliti clangores, cum hæc magis castris, quam devotioni Ecclesiæ accommodata utique videantur; item tormentorum explosiones, præterquam in nocte Resurrectionis Dominice.*

C A S U S XXXIX.

Eutichius Parochus exorcizando Energumenum, quum Dæmonem expellere non potuisset pixidem cum Eucharistiæ Sacramento imposuit capiti Energumeni. Unde diabolus edito ingenti clamore ita corpus obes agitavit, ut parum abfuerit, quum Eutichio pixidem cum Sanctissimo Sacramento è manibus extorserit. Idem Eutichius paulo post exorto in Urbe incendio extraxit ex tabernaculo vas cum Sanctissima Eucharistia, cum qua descendit in plateam benedicendo locum illum, qui incendio depascebatur canente populo supplicationes consuetas ante Sanctissimum Sacramentum in platea, ut frequenter fieri solet in partibus nostris. *Respondetur ad 1um* Eutichium non recte egisse imponendo pixidem cum Eucharistia capiti Energumeni. Quia Benedictus XIV. Pontifex Decreto, quod incipit *cum proximo* anno 1755. 27. Julii edito, hanc praxim præsertim in partibus Septemtrionalibus vigentem improbat & tollit. *Respondetur ad 2dum* Eutichium non bene etiam fe-

cisse. Quia citatus Pontifex Benedictus XIV in dicto Decreto id quoq; prohibet, atque commendat *ut in ejusmodi casu aperiatur solum tabernaculum, & ante Sanctissimum Sacramentum fundantur preces in Ecclesia pro extinguendo incendio, ac nullatenus Sacramentum extra Ecclesiam deferatur.*

CASUS XL.

FAbianus Italus cum in quadam Poloniæ Urbe moraretur, vidit nundinas in festo Assumptionis Beatissimæ Mariæ Virginis ibidem celebrari a meridie post matutinas preces, proinde nundinas Poloniæ appellavit mercaturam satanæ sed Faustinus vir doctus eidem reposuit, hanc consuetudinem in Polonia semper viguisse, imo complures Polonos Theologos asserere id licitum esse, dummodo populus matutino tempore sacro & concioni assistat. *Respondetur* Fabianum merito nundinas die festo in Polonia celebratas reprobasse, ideoque quorundam Theologorum nostræ Patriæ sententia iustineri non potest, sed omnino nundinæ diebus Sacris aboleri debent. Ut

patet ex Epistola Nuncii Apostolici in Regno Poloniæ Josephi Comitis Garampii jussu Sanctissimi Pii VI. data ad Episcopos ejusdem Regni anno 1775. die 30 Junii. Ideo enim memoratus Pontifex festos dies in Polonia dimittit, ut in reliquis festivitatibus nundinæ & alia, quæ devotæ festorum celebrationi obsistunt penitus tollerentur. Eandem pravam consuetudinem nundinas celebrandi diebus festivis in Polonia eradicandam pridem decrevêre Constitutiones synodales libro 2. titulo *de feriis* his verbis, *statuimus ut nundinæ & forannalia & hebdomadalia quæ in festis solemnibus forsitan ex privilegiis, vel prava consuetudine cum Dei indignatione solita sunt in aliquibus locis contra præcepta Divina & Ecclesiæ instituta celebrari pro die altera sequenti feriali, quo festum non celebratur immediata transferantur, & celebranda publicentur. Ad quod etiam ut Sæculares inducantur curandum erit, ne Divinæ M. j. statis indignationem, Canonum Statutorumque Provincialium penas, incurrere possint.*

C A S U S XLI.

FLorentius cujusdam villæ Dominus & Hæres cum non ita multos subditos Ruricolos haberet, præcepit ejusdem, ut etiam illis diebus, qui olim in Polonia festivi erant, nunc autem ex dispensatione Pontificia haud coluntur, sæpius laborare. Id cum Capellano ejus innotuisset, severè Florentium reprehendit, & nisi in posterum desisteret ab ejusmodi mandatis, minatus est illius aulam deserturum se intra breve tempus. *Respondetur* justissimè Florentium a Capellano fuisse objurgatum. Quia idem Pontifex Pius VI. ex benigna comiseratione erga pauperes Ruricolos quædam festa in Polonia novissime abrogavit, non vero ut cupiditati Dominorum faceret satis; ut colligitur ex memorata Epistola ex mandato Pontificis ad Episcopos Poloniæ emanata.

C A S U S XLII.

GAllicanus in suis Bonis, quæ ampla satis possidebat jure hæreditatis, impoluit gabel-

gabellas existimando sufficientem ad id se habere auctoritatem, cum Hæredes bonorum in Polonia sint æquales quo ad suam hæreditatem Principibus absolutis, ut videtur Patri Pikulski part 2. Sectione 2. Art. 2. dummodo non ex avaritia imponant hujusmodi gabellas seu pedagia. Sed *Respondetur* quemadmodum Poloni nobiles æquales neutiquam sint Principibus absolutis in suis bonis hæreditariis, non enim habent jus gladii, neque potestatem condendi leges, aliaq; privilegia propria Principibus absolutis, ita nec poterat Gallicanus nova imponere pedagia, ut sentiunt alii Theologi Poloni, imo monendi sunt nobiles, ne novas augendorum proventuum rationes concipiant, cum istud absq; suorum subditorum, vel aliorum injuria vix fieri queat. Certe Constitutiones Synodorum Provincialium nostri Regni Bullam cænæ sæpius promulgare ac observare præcipiunt, & nusquam nobiles Polonos imponentes gabellas sive pedagia immunes esse a Censura declarant, si id fecerint privata auctoritate.

C A S U S XLIII.

Gasparus Parochus Latinus diversos cogitur baptizare infantes. Et quidem *1mo* natum infantem ex Patre Latino & Matre Græca Latino ritu baptisavit *2do* Natum ex Matre Latina & Patre Græco remisit ad Parochum Græcum, ut ab Eodem baptiaretur. Denique *3tio*. Parentum Græcorum infantem gravissimè infirmum baptisando in necessitate ob absentiam Parochi Græci, obligavit Patrinos, ut si infans a se baptisatus supervixerit, ad sequendum ritum Latinum ab iisdem compelleretur.

Respondetur 1mo. Ad priores duos casus non obstante declaratione Benedicti XIV. pro Italo-Græcis in huiusmodi circumstantiis in Poloniæ Provinciis attendenda locorum consuetudo sicut invaluit: nam quibusdam in locis liberi masculi sequuntur ritum Patris, sæmellæ vero ritum Matris, alibi vero omnes liberi ex Patre Latino & Matre Græca prognati baptisantur ritu Latino, vel e contra. *Respondetur 2do.* In tertio casu Gasparum imprudenter fecisse. Nam talis infans, si supervivat, debet imprimis

a Parocho suorum Parentum confirmari ritu Græco, atque sequi ritum suorum Parentum. Neque in contrariam partem favet baptisimus collatus a Sacerdote ritus Latini ut pote in necessitate duntaxat collatus. Quod ipsum etiam Benedictus XIV. declaravit pro Italo-Græcis Epistola 26. § 2.

*
C A S U S XLIV.

GEnimianus Clericus ritus Græci illeclus spe obtinendi beneficium in Latina Ecclesia; quod se eidem libenter collaturum promisit Gennadius vir nobilis ac Illustris pro navata olim in institutione Filiorum suorum opera, cupit transire ad ritum Latinum. *Responderetur:* Eum id facere non posse sine expressa Sedis Apostolicæ licentia & facultate. Ita statuit Urbanus VIII. decreto edito 7. Julii anno 1624. Nec non Benedictus XIV. Epistola 26. de Ritibus Italo-Græcis, §. 2. citatis, ubi habetur. *Adultis autem siquidem, sunt Ecclesiastici in quocumq; ordine minori, vel etiam maiori constituti, Seculares vel Regulares a ritu Græco ad Latinum sine expressa Sedis*

Apostolica licentia transire non liceat. Quod etiam in Regno nostro bucusq; observatur.

C A S U S XLV.

GEnsericus Nobilis ex Latinis Parentibus progenitus, ac Latino ritu educatus, statuit Clericalem assumere vestem, & ad Sacerdotalem ascendere dignitatem, cumq. titulum ex patrimonio sufficientem habere non posset, atque cælibatus sibi minimè placeret, quod majores quotidie carnis stimulos pateretur. Filiam Gerardi ritus Græci Sacerdotis unicam & locupletem in conjugem accepit, moxq; Parente ejus defuncto beneficium ab Hærede villæ impetravit, quæsitq; an posset ad Sacros Ordines promoveri ritu Græco suscipiendos absque dispensatione Pontificis. *Respondetur:* Negativè quemadmodum a pari de Græcis Italix Benedictus XIV. declaravit in memorata Epistola 26. §. 7. inquires. *Neque permittendum, neque ullo modo tolerandum ut Latini ex Latinis progeniti, & Latino ritu educati, qui continentiam profiteri nolunt, ad Sacros Ordines (videlicet ritu Græco suscipiendos) a quocunq; Antistite,*

quavis auctoritate fulgente, promoveantur.
Et quod etiam isti in nostra Russia non possint promoveri ad Ordines Græcos ipsimet Theologi Græci Russiæ a me consulti suo iudicio comprobarunt.



C A S U S XLVI.

GEorgius Sacerdos disunitus ordinatus Kiioviæ in Moschovia ab Episcopo eiusdem Religionis, cognita veritate fidei Catholicæ una cum Gordiano Filio suo fugit in Russiam ditionis Poloniæ, abjuratoq; Schismate, ibidem obtinuit beneficium. Sciscitatur proinde utrum egeat dispensatione. Vel an saltem Gordianus Filius ejus ad Fidem Catholicam etiam conversus citra dispensationem ordinari possit *Respondetur.* Georgium egere dispensatione super irregularitate. Ita decrevit Clemens VIII anno 1597, prohibens talibus ministrare in ordinibus per eos susceptis, nisi cum iis super irregularitate ex hac occasione contracta, auctoritate Sedis Apostolicæ fuerit dispensatum. Quod spectat Gordianum Filium Georgii, is citra dispensationem ordinari potest, *quia*

tales communiter admittuntur ad Ordines, neque petunt dispensationem. ut practicatur in partibus nostræ Russiæ inquit Piaſecki
Part. I. Cap. 1. Art. 2.

C A S U S XLVII.

Gorgonius Ruthenus pictor pervenit in majorem Poloniam animo ibidem perpetuo manendi, contraxit matrimonium cum Latina muliere. hinc & ipse ritum suum mutavit, eo quod in majori Polonia non vigeat exercitium ritus Græci. *Respondet.* Videtur Gorgonium licitè fecisse. Nam præterquam quod omnis advena licitè se accomodat ritui & consuetudini Provinciæ in qua versatur, ut sapienter in hoc casu advertit Bakanowski in suo opusculo morali pag. 224. Decretum Urbani VIII. editum 1624. de non transitu ad ritum Latinum Ruthenorum in Regno Poloniæ absq; dispensatione Sedis Apostolicæ ad instantiam Procerum ejusdem Regni restrictum est ad solos Ecclesiasticos, ne videlicet fieret injuria nobilibus Ruthenis in Polonia. Quod patet ex eo, quia post Decretum illud Urbani, aliqui Græci no-

biles sive Rutheni supplicarunt Sedi Apostolicæ pro obtinenda dispensatione, ut transire possint ad ritum Latinum, & Sacra Congregatio respondit illos ut pote Laicos non egere dispensatione, ut adnotavit Pikulski Parte 2. Sectt. 6. Verum juxta Constitutionem Benedicti XIV. quæ incipit *Et si Pastoralis* §. 2. Græci teneræ ætatis tantummodo cum licentia suorum Parentum, adulti vero cum facultate Ordinariorum transire possunt ad ritum Latinum, quemadmodum refert Lucius Ferraris verbô *transitus* & Alphonsus de Ligorio in Epitome Theologiæ titulo de *Baptismo*.

C A S U S XLVIII.

Gratianus Ruthenus propter uxorem Latinam quam duxerat, aliasq; causas consultis Ecclesiasticis mutavit ritum suum assumpto ritu Latino; mortua vero post aliquot annos uxore, cum nec in pago ubi degebat ille, neque in propinquiore loco haberetur Ecclesia Latina, & grave sibi videretur Latina Festa observare, iterum reassumpsit ritum Græcum. Eam obrem de-

jatus fuit ad Superiores Ecclesiasticos, a quibus in ritu Latino permanere iussus est. *R. spondetur:* Gratianum non potuisse licite reassumere ritum Græcum quem iam mutaverat. Quia alias ejusmodi homines quascunq; ob causas, possent quotiescunq; ipsis placuerit mutare ritum, assumendo nunc hunc, nunc illum, quod absque periculo scandali fieri nequit, unde hoc etiam Benedictus XIV. in Epistola supra citata de ritibus Italo-Græcis severè prohibet,

CASUS XLIX.

Gregorius Civis ritus Græci unus è politioribus timoratae valde conscientiae habens facultatem confitendi Sacerdotibus ritus Latini, venit nuper ad Confessarium Ordinis nostri sciscitans anxie ab eodem, an jejunia præscripta ab Ecclesia Græca præter Quadragesimam, ut jejunium ante Festum S. Petri, item ante Festum Dormitionis B. V. Mariæ, atq; ante natalem Christi, teneatur servare non solum quo ad ciborum qualitatem, sed etiam quo ad

quantitatem, quemadmodum in Quadragesima jejunium observatur. *Respondetur:* teneri omnino Græcos servare dicta jejunia etiam quo ad quantitatem, ut non nisi in illis circumstantiis excusentur a prædicta quantitate, in quibus excusari possunt in Quadragesima. Et hæc resolutio est conformis menti Theologorum Græcorum nostræ Russiæ, qui consulti ita resolverunt.

CASUS L.

Gvilielmus Latinus servus cujusdam Parochi Latini, rogavit Dominum suum, ut coram eo posset contrahere matrimonium cum Gundalpa muliere Ruthena perquam opulenta quod & factum est non asque gravissima Parochi Græci indignatione, qui proterea Parochum Latinum coram Judice Ecclesiastico accusavit. *Respondetur* Gvilielmum non potuisse coram Parocho Latino contrahere cum muliere Ruthena, quidquid de Italo-Græcis decisum sit. Quia in partibus Russiæ nostræ contrarium practicatur, & observatur nempe dum mulier sive sponsa est Græca,

coram Parocho Græco initur matrimoni-
um. Deinde si ambo ritus Latini contra-
cturi matrimonium (ut arguit quidam
eruditus Theologus Græcus) non possunt
in scio mulieris Parocho illud contrahere,
multo magis mulier Græca cum marito
Latino.

CASUS LI.

HYacinthus Polonus Catholicus zelo-
sissimus templum, quod unicum erat in
Urbe, ingressus, vidit aliquos Lutheranos
seu Dissidentes ibidem orare, proinde ne
cum iisdem in Divinis communicaret è
templo innox eggressus in domum se se re-
cepit, persuadens sibi minus esse peccatum
Divina prætermittere, quam cum Hæreti-
cis excommunicatis in Divinis communi-
care. *Respondetur:* Potuisse Hyacinthum
in Polonia citra ullum peccatum manere
in Templo, in quo Hæretici orabant. Quia
Leo X. in Concilio Lateranensi Constitu-
tione quæ incipit Sacrosanctæ Universalis
Ecclesiæ edita anno 1515. indulget expres-
se Regno Poloniæ ad petitionem Sigis-

mundi I. Regis, quod Catholici non teneantur etiam in Templis vitare Schismaticos, Hæreticos, ibidem præsentés orantesque, *dummodo isti cum debito Divinorum Officiorum honore, & absque aliorum impedimento existant, nec possint sine scandalo aut magna incommoditate prohiberi* inquit ibidem citatus Pontifex.

CASUS LII.

Jacobus Clericus in examine pro suscipiendo Sacro Ordine Presbyteratus, quaesitus fuit *1mo.* An feriæ sextæ jejunium in Polonia stricte obliget tam quo ad qualitatem, quam etiam quo ad quantitatem ciborum. *2do.* Utrum verum sit quod Poloni jejunent in oleo ferias sextas propter occisionem Divi Stanislai Episcopi Cracoviensis. *3tio* An jejunium ad Festâ Deparæ Virginis Mariæ (: de vigilia Assumptionis certum est :) stricte debeat observari ex aliquo præcepto in hoc Regno nostro. *Respondetur ad 1mum* affirmative ita Synodus Provincialis Petricoviensis anni 1628. per Epistolam Cardinalis Maciejowski Pri-

matis Regni approbatam una cum Synodo
 ab Urbano VIII. anno 1629. De hac obli-
 gatione jejunandi stricte feriis sextis in Po-
 lonia, fule P. Młodzianowski & alii Polo-
 ni Theologi. *Respondetur: ad 2dum.* Nega-
 tive. Sed jejunium feriis sextis observatur
 ex pia consuetudine a primis Christianis
 Polonis introducta, cum Otto Episcopus
 missus in Polonicam Pomeraniam præce-
 perit primis Christianis feriis sextis a car-
 ne & a lacticiniis abstinere, ac die Domi-
 nico ad Ecclesiam convenire, quæ consue-
 tudo in aliis Provinciis observari cepit. *Re-
 spondetur ad 3tium* jejunium ad Festa Dei-
 paræ similiter non ex præcepto, sed ex
 consuetudine observari debet, quemadmo-
 dum probat P. Młodzianowski cum aliis
 Polonis Theologis ex memorata Epistola
 Macierovii Cardinalis in ferta Constitutio-
 nibus Synodi Petricovianæ, anno 1628. ce-
 lebratæ.

CASUS LIII.

JAnuarius Russicus inter alia peccata in
 Tribunali pœnitentiæ e narrata, fatetur

se aliquoties in Quadragesima manducasse lac, caseum, ova idque ob defectum piscium, proinde Confessarius plurimum zelosus istud eidem graviter interdixit, assignavitq; pro pœnitentia in vindictam hujusmodi peccati jejunium in pane & aqua per aliquot dies observandum, eo quod in Polonia manducare in Quadragesima lac, ova, existimetur gravissimum esse piaculum præsertim inter homines rudes. *Respondetur* Confessarium imprudenter fecisse condemnando Januarium gravis peccati reum. Quia tamen in Polonia lac, ova, prohibentur in Quadragesima, cum plebeis tamen non multum scrupulizandum ut bene advertit Pikulski Par. 2. Secti. 4. art. 2. Quia Rustici ob continuos gravissimosq; labores, item defectum piscium, & olei olivarum, facilius hic excusari possunt, cum sola olera, quibus apud nos illi dumtaxat vescuntur, parum satient appetitum. Huic resolutioni suffragatur etiam Constitutio Benedicti XIV. quæ incipit *Libentissime* edita anno 1745. Die 10. Junii ubi hæc ferme habentur, *dum non suppetit oleum olivarum; neque pisces permitti fas est, ut jejunantes lacte & ovis utantur.*

CASUS LIV.

Jgnatius Civis Cracoviensis Sexagenarius non existimavit jam jejunandum sibi esse tantum quo ad quantitatem, etiamsi fuerat integræ valetudinis & robustus, quia audivit, in Polonia, ubi frigidissimum est clima, sexagenarios non teneri ad jejunandum, Tum etiam quia in Polonia non habetur vinum ad digestionem necessarium sicut in aliis Regionibus ut docent quidam Auctores Poloni hujus sententiæ Patroni. Sed *Respondetur* Probabilius esse quod etiam in Polonia inquantitate quoque jejunium observare tenentur etiam sexagenarii, si sint robusti & bonæ valetudinis. Quia in Germania æque sævit frigus, neque vinum ubiq; fortissimum ad digestionem necessarium semper habetur, & tamen probatissimi Theologi Germani suos sexagenarios sanos & robustos non eximunt a jejunio inquantitate aut qualitate, ergo & a Polonis sexagenariis id ipsum servari debet. Fatendum tamen quod contraria quoque sententia sit tuta in praxi præsertim in Po-

lonia respectu illustrium Personarum, quæ non sunt ita firmæ complexionis.

CASUS LV.

JLdephonfus inter alia peccata, quæ ex charta in Confessionali legebat, falsus est se frequentissime feris sextis, nec non in Vigiliis feriis quatuor temporum, & in Quadragesima pro more a multis in Polonia ulitato potum ex Arabicis fabis seu kasse cum lacte bibisse non absque remorsu Conscientiæ, eo quod quidam suus confessor hanc praxim minime laudasset. acculavit se præterea quod diebus jejunii adhibuerit ad memoratum potum placentia idque non infrequenter, ut a multis in Polonia practicatur, *Respondetur ad unum* Joachimum saltim venialiter peccasse. Quia primorum Christianorum inductum est consuetudine in nostra Patria, ut diebus jejunii ex præcepto, nisi debilitas, vel impotentia aliud svadant, a lacticiniis in Polonia Fideles abstineant, adeoque neque ad dictum potum lac adhibeatur nisi sanitati noceat absque lacte potus iste, de quo

controvertitur inter peritos Medicos, nani aliqui illum magis nocere cum lacte asserunt. *Respondetur ad 2dum* Joachimum non peccasse si ad potum hunc adhibuerit placentia idque in modica quantitate, ne similiter haustus ille noceret. Secus si in magna quantitate ista sumpserit simul, vel successivè præter solitam refectionem.

C A S U S LVI.

Illuminatus non ex Legitimo toro natus, Jpetiit dispensationem *1mo.* ut possit ad Ordines promoveri, tametsi hic defectus illius adeo fuisset occultus, ut etiam officium seu munus in suo Palatinatu ob præclaras animi virtutes obtinuisset, *2do.* ut beneficium consequeretur, quod eidem pro navata egregie opera in defendendis causis suis Innocentius Senator promiserat. Sed cum beneficium illud non adeo pingve sibi videretur, jam dispensatus, dubitare capit an prætextu dispensationis pro obtinendo beneficio, possit etiam aliud consequi beneficium ab certo amico sibi procuratum. *Respondetur ad 1mum* Quam-

vis defectus hic Illuminati fuerit occultus, tenebatur is petere dispensationem, ut ad Ordines promoveretur, quod verum est etiamſi Illuminatus ex Matrimonio licito ſecundum jus Civile, ſecundum Canones autem prohibito eſſet natus, ut notat ex aliis Pialecki Part. I. Cap. I. Art. 4. *Reſpondetur ad 2dum* Illuminatum prætextu dispensationis pro obtinendo beneficio a Senatore ſibi promiſſo, non poſſe obtinere aliud beneficium abſque nova dispensatione. Ita deciſam habetur per Conſtitutiones Synodales Poloniæ Regni ab Joanne XXIII. & Martino V. approbatas Lib. I. titulo de Filiis Presbyterorum pag. 68. Quod etiam conſtat ex c. *Imo is qui* Lib. 6.

C A S U S LVII.

JNcolæ cujuſdam celebris Urbis in minori Polonia poſteaquam accepiſſent Episcopum prohibuiſſe frequentes Sanctiſſimi Sacramenti expoſitiones in Eccleſia Cathedrali, vix bis aut ter, idque non niſi expoſito Sacramento ſuas devotiones decurſu totius anni ibi peragere voluerunt, exiſtimabant enim ſe neutiquam poſſe ſolitas

Lucrari Indulgentias, nisi exposita Eucharistia Divina Myſteria celebrarêntur, quod etiam nonnulli Confeſſarii aſſerebant. Unde ingens murmur; Contra Episcopum exortum eſt ab illis, qui moris Patrii in Polonia, ubi frequentiffimæ Sanctiffimæ Eucharistiæ fiunt expositiones, tenaciſſimi eſſe maluerunt. *Reſponditur.* Cives ſeu incolas haud merito ſuo Episcopo indignatos fuiſſe nam etiam non exposito Sanctiſſimo Sacramento lucrari poſſe Indulgentias ab viſitantibus Eccleſiam, ibidemq; ſuas devotiones peragentibus, declaravit Benedictus XIV. in Epistoſa ad Episcopum Varmienſem in Polonia, data 16. Decembris anno 1746, ubi etiam permittit frequentes Expositiones Sanctiſſimi Sacramenti diminuerè, ſi ita prudenter Episcopo viſum fuerit, quemadmodum nonnulli Antifſites etiam in Polonia diminuerunt.

C A S U S LVIII.

Joachimus Rector Eccleſiæ, ob violatam Immunitatem Eccleſiaſticam interdicto ſubjectæ, dum immineret dies Commemorationis Fidelium Defunctorum, nactus

itinerantem Religioſum quaſivit ex eo, an poſſint non ſolum in Feſto Sanctorum Omnium, ſed etiam in cratiſimum alta voce Divina celebrari non obſtante interdicto, quamvis enim hæc dies a jure communi non ſit excepta, audiviſſe ſe tamen, quod pro Regno Poloniæ ſpeciale habeatur privilegium, ut Divina Officia in die Commemorationis Defunctorum etiam in Eccleſiis interdictis peragi ſeu celebrari queant. *Reſpondetur* affirmative. Quia Leo X. per Bullam toties citatam *Sacro Sanctæ Uni-verſalis Eccleſiæ* ad Sigismundi I. Poloniæ Regis ſupplices preces benigne annuit, ut in locis interdicto ſubjectis non ſolum in quatuor feſtivitatuſ a jure communi conceſſis ſed etiam in Feſto Corporis Chriſti, Nativitatis S Joannis Baptiſtæ, Sanctorum Petri & Pauli Feſtivitatuſ, ac celebritate Omnium Sanctorum nec non C mmemoratione Defunctorum Divina Officia ſolemniter alta voce pulſatis campanis celebrari poſſint illis tamen excluſis, qui cauſam dederant interdicto. Ita Pontifex-

CASUS LIX.

Josephus Parochus cum intellexisset a quibusdam Latronibus deprædatum esse suum prædiolum, Rusticosque nonnullos, qui se opposuerant, occisos, Latrones illos paulo post captos accusavit per Procuratorem coram Judicibus, existimans id esse licitum in Polonia juxta morem in hoc Regno prælicatum. Quæritur an dictis malefactoribus seu latronibus capitali affectis supplicio Josephus incurrerit irregularitatem. *Respondetur: negative.* Quia Gregorius XIII. Anno 1570. concessit ut in Polonia Clerici per Procuratorem possent tales causas criminales promovere absque periculo irregularitatis, ut adnotavit P. Tylkowski in suo Libro duodecem cleri Examina pag. 468. Num: 1188.

CASUS LX.

Jrenæus Canonicus Posnaniensis & Judex Deputatus ad Tribunal Regni Poloniæ, dum Petricoviæ causa cujusdam homicidæ discuteretur, ob paucitatem Judicum

Laicorum, coactus fuit sententiam mortis in dictum homicidam Latam subscribere, & cum esset tenerrimæ conscientiæ, cæpit postea dubitare an non contraxerit inde irregularitatem. *Respondetur* Irregularitatem minime incurrisse. Quia Clemens VIII. Rescripto suo anno 1603. Die 9. Augusti ad Ecclesiasticos Poloniæ dato. Eisdem Ecclesiasticis indulgit, ut absque irregularitatis incurfu sententias mortis subscribere possint, si ad id ex officio teneantur.



C A S U S LXI.

Isidorus Præposituram adeptus Ecclesiæ in quadam Urbe Poloniæ Christianis & Judæis referta omnibus ovibus suis præcepit non in comminatione Divini judicii, atque sub pænis a se infligendis 1mo. Ne accederent ad nuptias Judæorum & cum eis manducare vel bibere idque sub excommunicatione præsumerent, item saltare tripudiare cum iisdem auderent 2do. ut nullus Christianorum famularetur Judæis, nullaque mulier Christiana ablactaret fætus eorum, aut è contra, neque pueri Christia-

ni aut seniores in die commemorationis
 Iudicii Eorum in Synagoga iisdem inter-
 virent. Judæis vero interdixit Christiano-
 rum domos emere. Si quas autem eme-
 rant, ut eas revenderent Christianis. Postea-
 que Judæis Synagogam suam restaurare
 volentibus adhibita sæcularium manu for-
 tissime restitit, & pro obtinenda facultate
 ad Episcopum remisit. 3tio. Demum Chri-
 stianam mulierem in fornicatione cum Ju-
 dæo deprehensam per Civitatem fustiga-
 tam ex Urbe expulit, Judæum vero carceri
 mancipavit, donec eidem haud exiguam
 summam pecuniariam in vim pænæ pro
 tanto scelere exsolvisset. *Respondetur.* Jfi-
 dorum sapienter omnia egisse. Ita enim
 præscribunt Constitutiones Synodales Po-
 loniæ Libro 4. titulo de Judæis. Item Sy-
 nodus Petricoviensis anno 1542. celebrata,
 ut videri potest eodem Libro Constitutio-
 num pag 267. & pagina 268.

C A S U S LXII.

Juliana mulier Rusticana in pago ad Ur-
 bem Vilnensem sito operam dare magis
 & in cantationibus deprehensa a Iudice sæcu-

lari, ab eodem citata est ad suum Tribunal, cum è contra Parochus loci ad iudicium Ecclesiasticum eandem pertraxerit. Hanc ob causam exorta inter Judicem Ecclesiasticum & sæcularem contentione, Juliana felicissime evasit. *Respondetur* causa Julianæ spectabat omnino ad iudicium Ecclesiasticum in Polonia. Ita decisum est per Constitutiones Provinciales Poloniæ Regni anno 1543. teste Patre Tykowski Libro supra citato pag. 468. num. 1193.

CASUS LXIII.

Juniperus primariæ nobilitatis & auctoris-
tatis vir infensus Vicario Generali Episco-
pi nuncium a Consistorio Missum cum lite-
ris citationis ad iudicium Spirituale non so-
lum verbis probrosis, sed etiam verberibus
affecit, atque literas citationis Vulcano tra-
didit. Ea propter Junipero in aliud cri-
men, quod spectabat ad iudicium Ecclesia-
sticum, prolapso, Vicarius Generalis Eun-
dem per publicum edictum in illius Paro-
chia citari iussit frementibus Juniperi ami-
cis. *Respondetur* ad unum. Juniperum
tanquam libertatis Ecclesiasticæ contumelio-

sum hostem ipso facto in Excommunicationem incidisse, ut habetur in Constitutionibus Synodalibus Provincialibus titulo de Judiciis pag. 110. *Respondetur* ad 2dum Vicarium Generalem bene fecisse, sic enim præcipit Synodus Petricoviensis habita anno 1542. Verba Synodi sunt. *Decrevit hac Sancta Synodus, ut constituto de non tu, to ac difficili accessu ad citandum aliquos nobiles, tales per publicum edictum die Dominico aut Festo in eorum Parochiis citentur, Et huiusmodi processus contra illos exequantur.*

C A S U S LXIV.

Juvenalis Beneficiatus iratus suo Patrono, eundem quandoq; levibus ex causis citabat ad iudicium Ecclesiasticum, rixando cum illo super limitibus agrorum, colonis fugitivis &c. unde factum est ut Episcopus citationes Juvenalis contra præpotentem Patronum ab Officio Ordinationis extrahi prohibuerit, Lites omnes Juvenali interdixit, ne odia in immensum ex crescerent. *Respondetur* ad 1mum Juvenalem non licite egisse, levibus de causis Patro-

num provocando ad Judicium, præsertim quod causæ ejusmodi ad forum Ecclesiasticum haud referri debent. Quia id prohibet Synodus Provincialis celebrata anno 1621. & a Gregorio XV. per Bullam *Militantis Ecclesiæ regimini* approbata, titulo de Jurisdictione Spirituali c. 2. ubi habetur, *monet S. Synodus Clericos, ne Levi ex causa ad invidiam Ordinis Ecclesiastici in Judiciis negotium facessant secularibus.* Præterea tales causæ super limitibus, Colonis fugitivis, capite occisi, & vulneribus, seu alio nomine injuriæ juxta Statutum Joannis Alberti & Alexandri Regum Poloniæ, in judiciis terrestribus aut Tribunalitiis discutendæ sunt, unde Synodus Petricoviensis anni 1542. sub gravi pæna Ecclesiasticis prohibuit easdem deducere ad Judicium Spirituale Ecclesiæ. *Respondetur. ad 2dum.* Si Juvenalis in aliis circumstantiis causisq; Spiritualibus juste Patronum suum tametsi potentissimum adcitaverat ad forum Ecclesiasticum, debuisset Episcopus citationem admittere, ut memorata Synodus Provincialis anni 1621. eodem Capite & titulo insinuat.

C A S U S LXV.

Juventius Clericus utriusque juris peritus, sed temerarius, quasdam causas ad ultimum gradum jam deductas, atque supremam sententiam expectantes ob suam perversitatem interciperi assolebat, productisq; literis in fraudem confectis, litem propè finitam inchoare compellebat litigantes; ut nobiles Laici in Polonia facere consueverunt. Quod cum perlatum esset ad Episcopum, is Juventium convictum, ex consilio Theologi sui carcere mancipari præcepit, posteaque dimissum ex sua Diœcesi præscripsit. *Respondetur* Episcopum iustissimè ita Juventium punivisse; hanc enim pœnam in taliter delinquentes statuit Synodus Provincialis Gnesnensis Varsaviæ celebrata anno 1643. ut legitur in Constitutionibus ejusdem Synodi titulo de *interceptionibus causarum*.

C A S U S LXVI.

Macaria Senatoris Regni Poloniæ Filia nupsit Macedonio paris nobilitatis vi-

ro, ex quo cum nullam prolem suscepisset, obtendens perpetuam impotentiam viri, persuasit eidem, ut ab Judice Ecclesiastico causa eorum cognosceretur, a quo si lata fuerit sententia super matrimonii invaliditate, nemini liceret ab eadem sententia appellare sub multa ingentis summæ pecuniariæ alteri parti solvendæ. Ita a quibusdam factum fuisse in Polonia refert Benedictus XIV. Epistola XI. data ad Episcopos ejusdem Regni anno 1743. Die XVIII. Mai atque praxim hujusmodi seu prædicta pacta sub pænâ excommunicationis Sedis Apostolicæ reservatæ interdicit, nec non apellationes in causis Matrimonialibus innovat & confirmat.

C A S U S LXVII.

MAnsuetus Episcopus in Litvania duobus Lutheranis sponſis in secundo affinitatis gradu inter se conjunctis, contrahendi matrimonii facultatem dedit. Rogatus quo jure hoc fecisset, an ut Exeentor alicujus dispensationis a Sede Apostolica concessæ? *Respondit* se fecisse ea generali potesta-

te, quam sibi ut Episcopo in remotis degenti Sedes Apostolica dedit, excusavitque factum suum quorundam Prædecessorum suorum consuetudine, uti etiam quod isti sponsi Luterani spem dedissent hæresim abjurandi, ac fidem Catholicam profitendi. Hunc casum refert citatus Pontifex Epistola quæ est XVIII. data ad Prælatem & Episcopos Poloniæ VIII. Augusti 1748, ibidemq; tam dispensationem, quam matrimonium dictarum Personarum irrita declarat.



C A S U S LXVIII.



Marcellus Parochus totus negotiis causarum in judiciis Castrensis & Terrensis absorptus, nusquam per se ipsum matrimoniis sponsoꝝ præsertim ignobilium interesse voluit, sed alios nunc hunc nunc illum, cum Vicarium non haberet, conducere assolebat ex Urbe viciniore, ut Divinis celebratis, præmissis denunciationibus matrimoniis assisteret. Dumque eam ob causam argueretur a suis Collegis, reposuit, se ab Episcopo ad id obtinuisse

facultatem, ut quicumque è Sacerdotibus ejusdem Dæcesis functionem hanc obiret, cum ipse semper variis occupationibus distentus esset, & vix infirmis satisfaceret. *Respondetur ad 1mum.* merito objurgatum fuisse Marcellum nam Benedictus XIV. citata Epistola XI. ad Episcopos Poloniæ Regni, consuetudinem hanc Parochorum aliquorum in his partibus improbat & execratur, præcipitque ut denunciationib9, imo & examine de habilitate Personarum ad contrahendum matrimonium, a Parocho præmissis, ipsemet assistat contrahentibus, nisi gravissima causa fuerit impeditus, quæ in Marcello non semper adesse censetur, cum infirmis assistere queat. Porro *qui potest plus, potest & minus, juxta tritum axioma.* *Respondetur ad 2dum* Episcopum haud potuisse permittere, & impertiri facultatem, ut alii Sacerdotes assistant celebrandis matrimoniis pro Marcello, id enim a memorato Pontifice eadem Epistola §. XII. prohibetur, *nisi ob inseluctabilem necessitatem, ut alius Sacerdos intersit, ita exigere animadverterint*, quedamodum ibidem loquitur Pontifex, qui damnat Pastorum in Polonia

proxim circa denuntiationes, si has ex levi
causa dispensent, atque negligentiam dete-
stabilem in omissione assistentiæ Parocho-
rum per se ipsos, dum matrimonia contra-
huntur, ex quo maxima scandala in Polo-
nia promanarunt.



C A S U S LXIX.

MArcianna nobilis Sectæ Calvinianæ post
enormia peccata adhæsit cuidam præ-
diviti Judæo, contractoque cum eodem, qui
se fixerant Christianum, matrimonio in ma-
jore Polonia, ubi hic casus factus est, fugit
Gedanum una cum illo, ibique securè deli-
tuit, frustra revocantibus eam Fratribus
Heterodoxis. Post annos tamen complu-
res Marcianna cum Marito Judæo reversa
in Poloniam, simul cum eodem Catholi-
cam fidem suscepit. Quæsitum proinde e-
rat, quid sentiendum de tali matrimonio
mulieris Heterodoxæ cum Judæo. *Responde-*
tur hoc matrimonium renovandum esse
coram parocho & testibus, si in illo con-
versæ Personæ persistere voluerint. Ita Be-
nedictus XIV. in Rescripto particulari an-
no 1749. emanato. Quia contractum in lo-

co, ubi Tridentinum est receptum, erat nullum ob impedimentum dirimens, quod vocatur *disparitas cultus*, tametsi Marciana Catholica tunc non fuerit.



C A S U S LXX.

Marcus Civis limitaneæ Urbis in Podolia postquam sex circiter annis cohabitasset uxori suæ sub tempus belli Moschovitici cum Turcis, irrumpentibûs Tartaris in Podoliam, eam amisit ab iisdem Tartaris raptam. Porro elapso triennio cum per famam publicam dedicisset priorem uxorem a Scythis fuisse occisam, aliam duxit. *Respondetur* certo illicitè absque recurſu ad Episcopum vel ejus Vicarium: nam de hoc singularis provisio facta est Regno Poloniæ a Leone X. per Bullam quæ incipit Sacrosanctæ universalis Ecclesiæ anno 1515. Nimirum ut Episcopi vel eorum Vicarii constituto eis per famam publicam, aut Legitimas conjecturas, quod capti ab infidelibus sint mortui, licentiam cum aliis contrahendi intra terminum arbitrio ipsorum Ordinariorum statuendum, dare, & in casu ejusmodi prolem

*inde susceptam legitimam decernere absque
præjudicio tamen quandoque redeuntis conju-
gis.* Hæc prædictus Pontifex.



C A S U S LXXI.

Mathæus Nobilissimi æque ac ditissimi
viri in Regno nostro Filius, ut tandem
liti, quam suus Pater cum Martiali præpo-
tente opolentoq; vicino Multis annis de
limitibus agrorum nemorumq; habuerat,
finem imponeret, statuit ex consilio amico-
rum Filiam Martialis unicam in uxorem pro-
tinus ducere, ne illa sibi ab alio præripere-
tur, qui eidem inhiabat. Verum cum Ma-
thæus præscriptam ad matrimonium æta-
tem necdum compleset, & res moram
haud pateretur, supplicavit per suum Capel-
lanum Episcopo, ut cognita veritate ex
medicis pronunciaret malitiam supplere æ-
tatem in Mathæo, cum id sibi certissimè
constet, medicis etiam id ipsum affirmanti-
bus, & ita capacem ad ineundum matri-
monium declararet. Sed addubitante Epi-
scopo, an suæ esset potestatis post terribilia
Decreta Benedicti Pontificis contra Polo-
norum

norum matrimonia toties lata, in hac illico decidere circumstantia, morasque trahente, alius Filia Martialis potitus est. *Respondetur.* Potuisse Episcopum pronunciare jure suo absque recurſu ad Sedem Apostolicam in Mathæo malitiam supplere ætatem, si revera ita fuit, talesque Personas conjungere ante præscriptam necessariam ætatem ad matrimonium, quemadmodum declaravit Benedictus Quartus decimus in Epistola Encyclica ad Poloniæ Episcopos data 1748 quæ incipit. *Magne nobis.*

C A S U S LXXII.

MAthan Hæbreus expulsus ex Urbe Camenecenti Judæis secessit in villam proximam Civitati, ibique non multo post convictus rationum momentis a quodam viro Religioso, Christianam Religionem suscepto baptismo amplexus est. Admonita autem conjuge sua Judæa, ut illa exemplum ejus sequeretur, cum interpellatione ne quidquam proficeret, ad ferventissimas illius preces coram testibus Christianis memoratæ Judææ librum repudii dedit, & mulierem Christianam matrimonio sibi

copulavit. Judæa quoque obtento libello repudii maritum Judæum facile invenit. *Responditur: ad 1mum.* Neophitum istum inique fecisse dando libellum repudii conjugii suæ Judææ: Sic enim declaravit Constitutione sua Benedictus XIV. edita 16. Septembris anno 1747. qua severe prohibet ne Judæi converſi ad fidem hujusmodi libellum concedere audeant uxoribus suis tam ritu Judaico, nempe in domo Judæorum, quam etiam coram testibus Christianis, atque non solum concedentes librum repudii, sed etiam testes Christianos, & notarium graviter punire præcipit. *Respondetur ad 2dum.* Conversum præmissa interpellatione prioris conjugis ut ad fidem profitendam eandem attraheret, illa renuente, potuisse mulierem Christianam ducere in uxorem, alias non interpellando priorem conjugem contrahere cum secunda tamen Christiana nequivisset, quemadmodum idem Pontifex citata Bulla declaravit.

C A S U S LXXIII.

MAuritus Sacerdos profectus in Ukrainiam post luctuosam illam calamitatem a Rebellibus Provinciæ Ukrainenti deletis etiam compluribus Sacerdotibus illatam magnum ibi operiariorum in vinea Christi reperit defectum, proinde quovis festo duas Missas eodem die in duabus disitis Ecclesiis celebravit. Porro monitus a quodam Missionario ne idem frequentius faceret absque speciali indulto, cum in ejusmodi materia nonnulli Theologi rigidius loquantur; respondit sibi magis cordi esse devotionem populi, quam istorum Theologorum sententias, parumque se eas curare. Nam illi de suis plerumque Regionibus plenis Sacerdotibus loquuntur. *Respondetur* Potuisse tuto ibi Mauritium frequentius imo quovis die festo de præcepto duas Missas celebrare absque speciali conspicienda facultate. Quia Leo X. pro Regno Poloniæ Rescripto suo edito anno 1515, Die IX. Augusti specialiter indulgit, ut in locis in quibus laboratur penuria Sacerdotum possit unus Sacerdos eadem die in duabus Eccle-

fiis celebrare, dummodo non sumat purificationem nisi in ultima Missa, ut videre est apud Paulum Piaſecki Part. 2. cap. 3. Art. 3.

C A S U S LXXIV.

MAurus Latinus Sacerdos iter agens per Russiam Polonicam, cura ad Templum ritus Latini die Dominica divertere facile nequivillet, in Ecclesia Græca super anti-mentis Græcorum adhibito calice stanneo in defectu argentei, nec non in vestibus sacris Ruthenorum celebravit. Quod etiam fecit aliquando in Capella Latina. Quæritur an licite? *Respondetur ad 1mum affirmative.* Quia Benedictus XIV. anno 1751 Die 29. Marti concessit non solum Missionariis, sed etiam aliis Sacerdotibus Latinis in Polonia, etiam duntaxat causa devotionis ita celebrare in Ecclesiis Græcorum Russiæ Poloniæ. *Respondetur. ad 2dum negativè* id enim prohibitum est a memorato Pontifice eodem Decreto quod incipit *Imposito nobis,*

C A S U S LXXV.

Maximinus Regularis & Procurator cujusdam in Masovia Prædii sui Conventus, celebravit ibidem aliquoties in privato Oratorio, quod paraverat & adornaverat eum in finem; quælitus ab amico qua conscientia absque Ordinarii facultate id faceret, respondit suum Ordinem communicare in privilegiis cum ordine Prædicatorum cujus Provincialibus in Regno Poloniæ indulget Gregorius XIII. anno 1580. quatenus suis subditis in Polonia concedere possint in locis privatis ad id deputatis celebrare, atque habere se a Provinciali facultatem uti dicto privilegio si ita suæ visum fuerit conscientia. *Respondetur.* Id a Maximino absque peccato fieri non potuisse quidquid sentiant nonnulli ex Theologis Polonis. Quia omnes melioris eruditionis Casuistæ qui scripserunt post memoratum privilegium Gregorii XIII. istud tanquam illicitum, quippe interdictum a posterioribus Pontificibus rejiciunt. Certe Clemens XI. sustulit privilegia Regularium celebrandi in locis privatis absque licentia Ordinariorum,

quod & alii Pontifices post ipsum fecere.
Item Sacra Congregatio 1. Martii. 1687.

C A S U S LXXVI.

Meletius Presbyter Illustriſſis Dynaſtæ in Polonia Capellanus, cum inaudiſſet prohibitum eſſe a Benediſto XIV. per Epistolam Paſtorales cuius initium *cum magno animi dolore* datam ad Primatem & Episcopos Regni noſtri anno 1751. administrare Sacramenta baptiſmi & pænitentiae in privatis Oratoriis, proinde Dynaſtam illum tametiſi ſeniculum & inſirmum inducit, ut Sacramentum pænitentiae & Eucharistiæ potius in Eccleſia Ruthenorum Palatio proxima, ſecundum ritum Latinum ſuſcipiat, quod is non abſque magno incommodo exequitur. Dum autem graviſſi infirmitate Dynaſta detineretur, rogavit Meletium, ut in Oratorio privato tres Miſſas in die Natalis Chriſti celebraret, quod & fecit Capellanus, quamvis indulto ſuo Episcopus unam tantum in Capella Miſſam celebrandam permiſiſſet. Demum Meletius celebravit ſemel in dicto Oratorio, etſi nulla adfuerit perſona ex iis, quibus conceſ-

ſum erat privilegium Oratorii. *Reſponde-*
tur ad *1mum* Potuiſſe Meletium admini-
 ſtrare Dynaſtæ Sacramenta pænitentiz &
 Euchariſtiz in privato *Oratorio* Nam hoc
 dumtaxat prohibetur a Pontifice extra ca-
 ſum neceſſitatis. *Reſpondetur:* ad *2dum*
 licite feciſſe Meletium. Id enim conceſſit
 Pontifex in citata Epistoſa ad Episcopos
 Poloniæ in gratiam Perſonæ Valetudinariæ.
Reſpondetur: ad *3tium*. Non bene egiſſe
 Capellanum. Quia Pontifex in dicta Episto-
 la expreſſe jubet, ut in privato Oratorio
 una ſaltim adſit Perſona ex illis, quibus
 conceſſum eſt privilegium Oratorii ad ce-
 lebrandum licite in privato Oratorio.

✱

C A S U S LXXVII.

Mercurius Parochus cujuſdam Eccleſiæ
 in finibus Litvaniæ ſitæ, etiam ab Hæte-
 rodoxis Prutheniſ vicinis ſuæ Parochiæ ac-
 cipit ſtipendia pro miſſarum Sacrificiis ce-
 lebrandis, quandoque in honorem Sancti
 Antonii, ut amiſſæ res recuperentur ab
 illis Diſſidentibus, quandoq; etiam in ho-
 norem Sancti Iſidori, ut ager Pruthenicus
 uberius progerminet frumentum. Quæri-

tur utrum Mercurius id absq; peccato deinceps exequi queat. *Respondetur:* affirmative. Quia in Polonia, quemadmodum etiam in Germania idem practicatur sine ullo scrupulo, cum in istis partibus Hæterodoxi tolerantur. Et quamvis hi sint Excommunicati (supponitur tolerati:) fas tamen est cum excommunicatis ejusmodi communicare in Divinis ex Declaratione Concilii Constantiensis. Ita Poloni & Germani Theologi.

CASUS LXXVIII

Metellus Prælatus Ecclesiæ Cathedralis Luceoriensis ultra decem leucas distans ab Episcopo omnes res ad Divinum cultum & altaris Ministerium destinatas, in quibus unctio Chrismatis non adhibetur benedixit Sciscitatus, an speciale privilegium ipse ejusmodi res semper benedicendi, obtinuerit, consuetudinem in nostris partibus aliorumq; allegavit. *Respondetur* Potuisse Metellum dictas res Sacras benedicere Quia Sacra Rituum Congregatio anno Domini 1662. Archi-Episcopo Gnesnenſi &

omnibus Regni Poloniæ Episcôpis indulgit, ut benedictionem Sacrarum rerum, in quibus non intercedit, Unctio Chrismatis comittere possint. Sacerdotibus in dignitate constitutis, ultra decem miliaria ab se distantibus, quam Episcopi nostri Prælati semper committere solent.

CASUS LXXIX.

Michael Theologus a suo collega Modesto quæsitus erat cur Missa *Rorate* quotidie in Adventu celebretur in Polonia etiam in classicis Festis, cum ad supplices totius Regni Preces anno 1742, ut in Adventu singulis diebus celebretur ejusmodi Missa *Rorate* non obstantibus Festivitatibus primæ vel secundæ classis, Sacra Congregatio 1. Decembris ejusdem anni, dum ille nempe Modestus tunc Romæ fuisset, id denegaverit. *Respondetur.* Tametsi Sacra Congregatio id prohibuerit eodem anno 1742, & responderit negativè postea tamen anno 1752. 29. Januarii concessit ob concursum populi talem Missam celebrare quotidie in Adventu non obstantibus

classicis Festivitatibus, dummodo hujusmodi Missa non celebretur pro re gravi, vel publica necessitate, sed ob meram populi devotionem, quod antea indultum erat ab eadem Sacra Congregatione XX. Novembris anno 1662, & postea anno 1752. ut dictum. Hanc Missam decantandam commendat etiam Synodus Provincialis Petricoviensis celebrata anno 1628 ut colligitur ex Epistola Cardinalis Maciejovii ab Urbano VIII. cum dicta Synodo approbata per Bullam *Militantis Ecclesie regimini*, ubi tamen additur. *Missa Rorate quam vocant decantari solita in hac Provincia, seu in Polonia, per totum Adventum, nunquam ante auroram cantetur, legaturvè.*

CASUS LXXX.

MOyses Sacerdos noviter ordinatus, ut lauto convivio consanguineos suos aliosque Hospites exciperet, ad primam Missam eleemosinam colligebat. Qua abunde provifus per tres dies cum dictis consanguineis & benefactoribus occupabatur. *Respondetur*, utrumq; illicitè fecit. Id enim

prohibitum est per Constitutiones Provinciales Poloniæ latas in duabus Synodis Lancicii celebratis, his verbis. *Perpetuo prohibemus edicto, ne Clerici noviter ordinati ad primas Missas mendicent per se vel alios, cum Cleri scandalo, levitate, & dedecore &c. & non plus quam una die in Conviviis Primitiarum se occupent. Contra facientibus pana arbitraria est omnino imponenda ut habetur Libro 3. titulo plures Missas pag. 227.*

CASUS LXXXI.

Mutinus Confessarius dum animadvertet complures Sacerdotes egere, & stipendia pro missis obtinere non posse, nobilioribus pœnitentibus, peccatis gravioribus obstrictis injungebat in satisfactionem celebrationes Missarum, nimirum ut pauperibus presbiteris stipendia largirentur, existimabat enim id non solum esse licitum sed etiam meritorium, opera misericordiæ injungere. Quod dum aliis Mutinus Confodalibus denarrasset, isti factum improbare. *Respondetur, Merito hoc Mutini fa-*

etiam improbavisse alios Confodales, quemadmodum liquet ex Decretis Synodalibus Regni Libr. 4. titulo de pœnitentiis & remissionibus pag. 337. ubi dicitur: *Sacerdotes passim & districte Missarum celebrationes non injungant Confitentibus, sed cupiditatis notam fugientes in hac parte, fructus, qui ex tali injunctioe possent Sacerdotibus provenire, injungant pauperibus erogare.*

CASUS LXXXII.

PAchomius cujusdam Ecclesiæ Patronus dederat mutuo Patritio illius Ecclesiæ Rectori quinquaginta aureos absque ullo chyrographo consilio. Rectoris conscientia, quo præter spem subitanea morte extincto, commotus vehementer Pachomius misit servum suum ut quasdam res pretiosiores, cum plura sibi deberi a Defuncto Pachomius arbitraretur, ex domo Parochi tolleret. Quod & factum est. Deinde Paschasio Vicario Defuncti noluit literas præsentationis ut vocant ad idem beneficium conferre, donec is promississet, si in aliqua re obrento beneficio Pachomio displiceret,

mox literis præsentationis restitutus benefici-
cium esset dimissurus. Hunc casum non
in frequentem esse in Polonia innuunt Con-
stitutiones nostræ Provinciales *de Jure Pa-
tronatus*. Ad quem *Respondetur* 1mo. Pa-
chonium Patronum incurrisset Excommu-
nicationem ut notatur Libro 4. titulo de
Raptoribus pag. 303. Præterea idem leve-
re prohibetur Libro 5. cap. 23. Constitu-
tionum Synodaliū quas Gregorius XIII.
anno 1577. approbavit. Denum in p.e-
risque Regni Poloniæ Diœcesibus hic casus
est reservatus. *Responditur* 2do Pachomi-
um Patronum eo ipso jus præsentationis
amisisse pro hac vice, Patebatur vero in
habilitatem ad quodvis beneficium contra-
xisse, ut præscribunt Constitutiones Synoda-
les Libro 3. de Jure Patronatus pag. 221.

CAUS LXXXIII.

PLACIDUS Sacerdos Custos Ecclesiæ Paro-
chialis adventantes aliunde pauperes pro-
pellebat ab Ecclesiâ, & ni abirent verbera il-
lis comminatus est, imo suadebat Fide-
libus, ne nisdem vagis pauperibus, sed suis

dumtaxat eleemosinas largirentur. Tamen si vero in gratiam suorum pauperum demandatam sibi Xenodochii curam suscepisset, innox tamen onus deposuit, quod Episcopus per suos Commissarios rationem proventuum omnium exigere a Placido voluisset. *Respondetur ad 1^{um}.* Placidum recte egisse, ita enim statuit Synodus Provincialis Petricoviensis anni 1607. a Paulo V. confirmata titulo de juvandis pauperibus inquit *unaqueque Parochia suos pauperes aliat, vages autem & validos mendicantes arceat, neque veris pauperibus eos præripere eleemosinam patiatur.* *Respondetur ad 2^{um}* Placidum immerito ex dicta causa administrationem Xenodochii pauperum deposuisse. Quia Episcopo incumbit ex munere ab Administratoribus hujusmodi rationem omnium proventuum exigere, ut memorata Synodus præscribit eodem titulo.

CASUS LXXXIV

Raymundus prædivitis canobii in Polonia Præfectus collectis hinc inde non-

nullis capitalibus ſummis obtulit Remigio nobili ducenta millia Florenorum ut iſ ſuo nomine emeret certas villas cœnobio proximas, haſq; poſtea cederet ſuo Conventui, ne alii emptionem villarum adverterent, & Raymundum ad iudicium deferrent, quod & factum eſt. Sed poſtea re deprehenſa quæſitum fuit, quas pœnas propterea Raymundus incurreret ex Decreto Urbani VIII. ſeveriſſime prohibentis Regularibus emere Bona ſtabilia in Regno Poloniæ ſupplicante Rege Vladislao IV. & tota Republica Sedi Apoſtolicæ. *Reſpondetur.* Juxta Decretum Urbani VIII. latum anno 1634. 27. Novembris Raymundus ipſo facto incurrit ſuſpentionem a Divinis, pœnam privationis ſui Officii, vocisq; activæ & paſſivæ, inhabilitatis perpetuæ ad munus in poſterum obtinenda ſi id fecerit abſque facultate Præfecti Generalis ſui Ordinis, qui tamen dare licentiam coemendi bona non poteſt, niſi prius aſſenſum a ſummo Pontifice, vel Sacra Congregatione Cardinalium Concilii Tridentini interpretum obtinuerit.

CASUS LXXXV.

Richardus Regularis ex mandato Superioris
 sui proficiscebatur sæpius ad delolatam
 quamdam ab Rebellibus in Ukraina Eccle-
 siam Parochialem cum Sacris vestimentis,
 ubique rogatus a Fidelibus Missæ Sacri-
 ficiū celebrabat, Sacramenta administra-
 bat, non solum illius Parochiæ hominibus
 sed etiam Vicinioris, frequentius tempore
 Paschali, proptereaque gravem offensionem
 incurrit Vicari Generalis. *Respondetur* Ri-
 chardum Regularem non potuisse ibidem
 absque facultate Episcopi Sacramenta ad-
 ministrare ut decernit a Synodo Provincia-
 li Petricoviana celebrata anno 1634. & ad R.C.
 eodem anno approbata his verbis. *Statuit*
Synodus ut Ecclesia a quibusvis profanata
quæ sufficientem provisionem pro sustentatio-
ne non habent, Parochi, aliis Ecclesiis unan-
tur, juxta præscriptum Concilii Tridentini
sessione 21. cap. 5. & populus cum dote Ec-
clesie viciniore Parocho tantisper adjungatur,
quo ad recuperatæ & universali Ecclesie non
fuerint restituta ceterum sciant Regulares
 apm

ipsis non licere sine licentia Episcopi in Ecclesijs desolatis Sacramenta administrare precipue tempore Paschali &c.

C A S U S LXXXVI.

Rochus Canonicus Parochiale beneficium conlecutus reperit ibi Regularem cuiusdam Ordinis Vicarium munus obeuntem, quem innox ad Cœnobium remittit, nec unquam tametsi peteretur a Parochianis iterum eundem aut alium ex Regularibus ad id Officium assumere voluit. Rogatus causam reposuit istud esse interdictum per leges Ecclesiasticas pro Regno Poloniæ latas. Respondetur revera esse prohibitum a Synodo Provinciali Petricovienti anni 1628. titulo de Vicariis Parochorum, ubi habetur: *Præcipit Synodus ne Regulares Vicariorum Officium exercent in Parochialibus Ecclesijs.* In ipsum patet in antiquioribus Constitutionibus Synodalibus nostri Regni Libro 3. titulo de statu Monachorum, nisi defectus Sacerdotum Sæcularium aliud ivaderet. Quinimo ~~etiam~~ dicitur, *quod nullus Regularis cujuscunq; ordinis ultra octo dies deservire valeat in Parochialibus Ecclesijs Sæcularium absque expressa Ordinarii facultate.*

te, & qui eundem tenuerit sine dicta licentia, ab Ordinum executione ipso facto sit suspensus.

C A S U S LXXXVII.

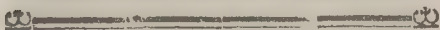
ROgatus Prælati cujusdam Ecclesiæ in Litvania probavit & laudavit consuetudinem in eodem loco vigentem, ubi Sacerdotibus in Ecclesia Parochiali Religiosi quandoq; ministrabant, & vicissim Clerici Sæculares Regulari Sacerdoti in Ecclesia Regularium. Sed Visitator id prohibuit asserens præsum hanc adversari legibus Ecclesiæ. Respondetur id esse vetitum a Synodo Provinciali Varsoviæ celebrata anno 1643. titulo *ne Clerici Sæculares ministrarent Regularibus* &c. idque sub pænâ suspensionis ab exercitio Ordinum ipso facto incurrenda ab iis qui sine facultate Episcopi taliter ministraverint. Cujus Synodi Constitutiones sunt approbatae a SRC. anno 1645.

xm.

CASUS LXXXVIII.

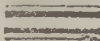
ROmualdo Regulari, ad Aulam Capellano nimium venationi cum canibus & avibus dedito Parochus loci comminatus erat se ista eidem ablaturum, nisi venationibus modum finemq; imponeret. Respondit Romualdus habere se Superiores, & Parochum sibi ipsi invigilare debere, ne frequentando convivia Nuptialia ac Funeralia, gregi suo sit offendiculo. Paulo post Romualdo venatum pergenti Parochus canes & aves rapuit, & restituere noluit puro ex zelo. *Respondetur* Parochum bene fecisse. Sic enim disponunt Constitutiones Provinciales Synodales Patriæ Lib. 3. titulo de Statu Monachorum pag. 208. *Si quis Regularium inventus fuerit cum canibus & avibus venatoriis, hæc cuicunque occupanti conceduntur a nobis* inquit Synodus lococitato. Cæterum tamen Parochis non licere convivis Nuptialibus vel Funeralibus interesse, ubi periculum aut saltem suspicio ebrietatis adest, ne ovibus præbeatur occasio scandali aut murmurationis, ut notat

P. Tylkowski ex Synodo Luccorisiensi & Bressensi pagina 474. nro 1209.



CASUS LXXXIX.

Romulus Custos Ecclesiæ, in qua complures Sanctorum reliquæ venerabantur, osculari aut tangere reliquias etiam Fundatoribus illius Templi, quibus hec alii in Polonia aliquando concedunt, nunquam permittit, sed solum vasa illarum. Porro in Festis Solemnioribus etiam reliquias incertas exposuit, ut cum certis venerentur, secutus quorundam Theologorum sententiam; denique cuidam Patrono dedit aliquas particulas reliquiarum. *Respondetur* Romulum in primo casu bene egisse, in secundo & tertio. Non licite ut accusum est a Synodo Provinciali Petricoviensi anno 1628. celebrata. Imo si notabiles dedit reliquias frangendo easdem gravissimè peccavit, & incurrit excommunicationem inquit citatus Tylkowski pag. 467. numero 1186. idque ex declaratione Synodi Polnæniensis anni 1642.



C A S U S XC.

Rosinus Senator Reipublicæ Polonæ ad-
inventis quibusdam fundamentis & ra-
tionibus quanquam non momentosis, Ru-
fini nobilis prædium cum armis & cosacis
invasit, ut mos est in nostra Patria, donec
ad Tribunal Regni delata esset causa, postea
vero egit per Judices Deputatos Tribuna-
lis, ut sub specie amicæ compositionis Ru-
finus omnia damna & injuriam tametsi in-
vitus propter Judicum auctoritatem Rosi-
no condonaret. Ad hunc casum frequen-
tissimum in Polonia. *Respondetur.* Rosinum
inique egisse invadendo prædium Rufini
absque gravissimis rationibus & fundamen-
tis, proinde non solum teneri ad restitutio-
nem prædii, quamvis ob amicitiam & fa-
vorem Judicum sententiam pro parte sua
obtinuisset, verum etiam tenetur ad resti-
tutionem omnium fructuum perceptorum
ex prædio minime illi suffragante amica
compositione quemadmodum omnes
Theologi Poloni fatentur in suis commen-
tariolis, qui de hac re scripsere.

C A S U S XCI.

Rustici & Latrones in Provincia Ukrainen-
 si quodam tempore plus solito debacha-
 ti nobiles complures suis in villis degentes
 non solum peculio, suppellectili pretiosa,
 sed etiam vita spoliarunt. Quæsitum pro-
 inde fuit 1mo. An licitum sit tales Grassa-
 tores occidere privata auctoritate? 2do. U-
 trum milites ex Castris Regni capientes
 hujusmodi Prædones licite possint usurpare,
 eorum spolia. 3tio. An nobiles degentes
 ad ripam Borysthenis non peccent, qui eg-
 gredientes tales grassatores de finibus suis
 non ejiciunt & coercent, sed eis parcunt, ut
 postea res ab iisdem oblatas recipiant sibi-
 que appropriant. *Respondetur* cum Patre
 Pikuliki part. 2. Sectione 3. Art. 4. Quæ-
 stion moralium ad 1um. Quod licitum
 sit tales occidere, ad 2dum. Quod dicto-
 rum grassatorum spolia milites non pos-
 sunt sibi usurpare, sed tenentur Dominis
 Legitimis restituere aut in horum defectu
 Hæredibus; ad 3tium. Hanc praxim quo-
 rundam nobilium esse iniquam, qui tan-
 quam Cooperatores gravissime peccant, &
 ad restitutionem tenentur.

C A S U S XCII.

Sabinus æconomus bonorum cuiusdam Dynastæ magni Nominis sollicitus nimium de fertilissimis agris Domini sui, dum aliquot Septimanis non plueret, cæpit quasdam mulieres, quæ Sagæ existimabantur pluviæ as ope Dæmonis impediētes, mandavitq; eas probare per aquas, ut quæ aquis innatarent, pro Sagis haberentur certò, & plecterentur, quæ vero mergerentur, ut innoxix absolverentur. Sed Parochus probationem hanc improbavit, atque Sabino vehementer restitit. *Respondetur.* Parochum optime fecisse. Quia hæc probatio Sagarum per aquas est omnino superstiosa & nunquam a Pastoribus permittenda, ut recte annotavit P. Tytkowski in suo ad Parochiam examine pag. 469. num. 1193.

C A S U S XCIII.

Salamina mulier delata ad Judicem Ecclesiasticum tanquam Saga, & tradita Curix Sæculari, vi torturarum mortua est in carcere, nunquam crimen falsa aut con-

viſta. Quam Regulares in ſua Eccleſia ſepelivêre, cum Parochus noluiſſet. *Reſpondetur* Salaminæ non erat deneganda ſepultura Eccleſiaſtica, ſi non fuiſſet conſeſſa crimen aut conviſta, ut reſolvit memoratus Tylkowski citata pagina num. 1194. Secus ſi certo conſtituiſſet eam fuiſſe Sagam, & ipſa ex malitiâ fateri noluiſſet.

C A S U S XCIV.

SAmuel Nobilis Polonus nimium avarus ob non ſoluta debita, quæ contraxerat ab Perſonis Eccleſiaſticis fuit Excommunicatus, dumque paulo poſt in lethalem morbum incidifſet, in articulo mortis fuit rite abſolutus a ſuo Paſtore, qui tamen defunctum ſepelire noluit abſque Epifcopi facultate. *Reſpondetur* optimè factum eſſe. Quia Samuel beneficium ſepulturæ Eccleſiaſticæ non potuit obtinere, niſi præſtita Satisfaciendi cautione, aut de licentia Epifcopi, qui tamen indemnitati Creditorum providere debuit quemadmodum declaravit pro Regno Poloniæ Leo X. per Bullam toties citatam *Sacro-Sanctæ univerſalis Eccleſiæ editam* anno 1515.

C A S U S XCV.

Sebastianus tamen inter rudes educatus, perspicacis ipse ingenii, quaerivit ex confessorio in Sacro Tribunali pœnitentiæ, utrum in Polonia consuetudo aquis perfundendi homines promiscui sexus in Paschali-
bus Festis, item deijciendi simulacra in die Ascensionis Domini ex laquearibus Ecclesiæ, atque ducendi choreas circa ignes & arbores in pervigilio Sancti Joannis Baptistæ licita sit *Respondetur* negative. Ita Synodus Provincialis Petricoviensis anni 1628. in Epistola Cardinalis Bernardi Maciejovii Primatis titulo de *Sacramentalibus & Ceremoniis earumque abusu*. Id ipsum patet ex Constitutione Synodi Lancien-
sis primæ celebratæ ab Archi-Episcopo Gnesnensi & Primate Regni Joanne Łaski ut videre est lib. *imo.* Constitutionum Provincialium. Tenentur proinde Con-
cionatores, quemadmodum Synodus præcipit adhortari populum, ut hæc & similia aboleantur tanquam superstitiosa, & non nunquam scandalosa.



C A S U S XCVI.

7. **T**heodorus Parochus in Polonia morti proximus ne in fine vitæ offendat, cupit scire, utrum Parochi in nostro Regno absque scrupulo testari possint de omnibus Bonis etiam ex redditibus beneficiorum Ecclesiasticorum quæsitis idque absque facultate Sedis Apostolicæ, cum hoc prohibitum videatur *c. Episcopi 14. questione 1.* Item *c. cum in officiis, c. ad hæc de testamentis. Respondetur:* Teodorum posse testari. Quia hæc consuetudo testandi de Bonis prædictis, quæ in Provinciis Poloniæ invaluit, ex conniventia Sedis Apostolicæ licite praticatur ut notat Piasceki parte 2. cap. 5. Art. ultimo. Idem colligitur ex Constitutionibus Provincialibus Libr. 3. titulo de Testamentis ubi habetur expressum *eum ex consuetudine Personæ Ecclesiastica facere consueverunt testamenta* Nos Sæcro hoc approbante C ntilio huiusmodi consuetudinem salutarem ad totam nostram Provinciam ampliantes, statuimus, quod deinceps Clericis curatis & non curatis, testandi libera sit facultas:

C A S U S XCVII.

THaddæus claritudine generis inclytus sed sceleribus infamis, cum comparere in Terrestri Judicio in termino ipsi præfixo timeret propter pœnam sessionis in turri, ut vocant secururam, finxit ægritudinem, accitòque ad se Sacerdote testimonium ab eo impetravit de sua ægritudine, ac si infirmus suorum peccatorum confessionem fecisset lethali ter de cumbendo, ut factum esse a quibusdam memorant Constitutiones Provinciales Regni. *Respondetur* hanc praxim esse illicitam eamque improbari a Statutis Synodorum Poloniæ Libro 2. titulo de jurjurando. *Quia figmentum circa Sacramentum Penitentia continent* ut ibidem Constitutiones loquuntur. Quare in tales Sacerdotes gravioribus pœnis ab Ordinariis est advertendum.

C A S U S XCVIII.

THeopilus Nobilis Polonus dum certis testibus in sua causa egeret, rogavit Tiburtium Sacerdote sibi addictissimum, ut

in iudicio iuramentum deponeret de probitate testium quos Theopilus producebat, & de iustitia producentis tales testes juxta quorundam praxim in Regno Poloniæ. Fecit non illibenter Tiburtius quæ Theophilus volebat, nam hunc satis esse probum sibi persvaserat, ab eoque nusquam falsos testes adhibendos esse. *Respondetur.* Tiburtium non potuisse in hoc casu citra piaculum jurare ut habetur citato libro & titulo in Constitutionibus Provincialibus Poloniæ pag. 127. ubi dicitur. *Omnibus Sacerdotibus Clericis & Laicis inhibemus quatenus nullus ipsorum talia præstet juramenta, cum perjuriis viam aperiant, scandalis & peccatis. Unde si Presbiter fuerit in hoc culpabilis, repertus carceri mancipetur, si Laicus, sententia Excommunicationis percellatur.*

C A S U S XCIX.

Timotheus Latro publicus bis captus, felicissimè ex carcere aufugit, tandem tertio deprehensus a Magistratu condemnatus erat ad mortem eadem die obeundam. Sed intercessit Parochus & institit apud Magi-

de pro-
ucebat,
es juxta
loniæ.
Theo-
robum
falsos
r. Ti.
ra pia-
o & ti-
us Po.
us Sa-
us qua-
ramen-
andalis
in hoc
etur, si
percel-

stratum, ut Timotheus facta reatum suorum confessione, Communionem Sacram perciperet, & adhibita diligentiori custodia sequenti die plecteretur. E contra Magistratus Urbis constituit eum eadem die è medio tollere præmissa ab ipso Confessione peccatorum, siue percepturus esset Viaticum siue non? ne elaboretur. *Respondetur* Timotheum non potuisse a Magistratu impediri à susceptione Viatici, neque eadem die quo communicasset interfici, sed in crastinum. Ita Synodus Provincialis Petricovientis anno 1628. celebrata titulo *de Eucharistia Capite mulcandi* (inquit Synodus.) *non priventur communione a Magistratibus, neque eodem die mortem oppiant, quo communicarunt.*

C A S U S C.

X.
us, feli-
a tertio
atus e-
n. Sed
Magi-

URaldus pecuniosus senex Vilnæ in Lithuania pecuniam suam mutuo dabat, iam eo pacto ut elapso anno eidem restitueretur cum fructu per duodecim a centum; tum denique offerebat ex gr. aureos Quinquaginta, ut sibi quavis Septimana restituerentur floreni in moneta decem & novem.

Ad extremum vitæ pœnituit quidem & absolutionem a quodam pio operario Sacerdote Regulari obtinuit, sed Parochus de mortuo sepulturam negavit. *Respondetur* optime: nam ut gaudere possit Ubaldus sepultura jurare debuit ante absolutionem & per fideiussores polliceri restitutionem, prout Synodus Cracovien. anno 1621. Die decima Februarii habet: *Si quis non servata præmissa forma usurarium quempiam manifestum scienter sepelire in Cimiterio vel Ecclesia præsumpserit, is auctoritate Concilii Vinnensis sententiam Excommunicationis se ipso facto incurrisse &c.*

Ad M. SSS. Trinitas Gloriam



J N D E X

M A T E R I A R U M

1. *Abbates a quo benedicuntur* 1.
2. *Archidiaconus debet esse in
Theologia vel jure peritus. -* 9.
3. *Archidiaconus non residens per
medium annum, privatur fru-
ctibus totius anni -* 10.
4. *Beneficio Curato, provis9 cum
pactione dimittendi Patrono de-
cimas, item per annum suscipe-
re Sacerdotium negi gens, priva-
tur Beneficio, & in inhabilis fit. 11.*
5. *Beneficia incorporata Acade-
miæ Cracoviensi, non dantur ni-
si de consensu Doctorum -* 12
6. *Beneficiati post mortem qua
parte fructuum gaudent. -* 13
7. *Bona Mensæ Episcopalis pos-
sunt in aliqua parte concedi
Canonico bene merito - -* 14.
8. *Bona Ecclesiastica non sunt
aggravanda - -* 15.
9. *In Bonis Episcopalibus inju-
rie factæ non componuntur. 16*

10. *Bona Ecclesiastica ad subve-*
ctiones Exercitui in gravi ne-
cessitate tenentur - - *Ibid.*
11. *Canonicat9 Dignitatem etiam*
Doctores obtinent - - 17.
12. *Canonicus Iudex ad Tribunal*
Regni sub pænis tenetur suo
muniere satisfacere - 18.
13. *Capellani Aulici non nisi de fa-*
cultate Diæcesani celebrant. 19.
14. *Clericus sive Laicus Homici-*
da absolvitur a Loci Ordi-
nario. - - - 20.
15. *Clerici & Monachi non agunt*
Causas forenses pro aliis - 21.
16. *Clericus ad Titulum Patrimo-*
nii Ordinatus, non potest in
favorem Consanguineorum
alienare Patrimonium. - 22.
17. *Collatiuncula vespertina diebus*
ieiunii, non omnino ex frigi-
dis cibis debet esse - 23.
18. *Feriis tertiis & quintis Quadra-*
gesima non potest sumi jecun-
da Refectio - - 24.
19. *Communio Paschalis debet re-*
cipi intra tempus præfixum 25.

20. *Communione Paschalem omit-*
tens prohibetur ingressu Ecclesie 26.

21. *Communione in Dominica*
Resurrectionis Domini, Re-
gulares non administrant. Ibid.

22. *Concionator non debet pro-*
mulgare Miracula, si ab E-
piscopo non fuerint probata 2,
Neq; res perditas denuntiare 28.

23. *Confessiones in vicina alterius*
Diocesis Ecclesia possunt ex-
cipi a Parocho in sua Diocesi
si approbato - - - 29.

24. *Decimarum compositiones pos-*
sunt facere Episcopi - 30.

25. *Decimæ etiam ex bonis ad Re-*
gulares devenientibus sol-
vendæ sunt - - - 31.

26. *Decimæ ex agris novalibus*
solvuntur - - - 32.

27. *Decimæ ex novalibus Villæ in*
Loco Sylvæ constructæ per-
tinent ad mensam Episcopi. 33.

28. *Decimæ ex agris Rusticorum*
quamvis a Domino cultiventur,
debentur Ecclesie, & alia onera

- si non sunt contra statum Domini* - - - - - 34.
29. *Decimæ solvuntur, quamvis agri redigantur in piscinas* - 35.
30. *Decimæ ex iustitia non sunt conducendæ a Rusticis ad Horreum Parochi, & possunt in agris relinqui* - - - - - 36.
31. *Decimas non licet rapere* - 37.
32. *Ecclesiæ non sunt erigendæ in detrimentum Parochialis* - 38.
33. *Ecclesiam non licet ingredi cum bombardis, canibus, aribus.* - - - - - 39.
34. *Episcopi non debent tolerare circa Curiam A catholicos 2 Gratias concessas ex causa meritum Clericis, non debent rescindere, præsertim in contumeliam defuncti sui Antecessoris* - - - - - *Ibid.*
35. *Episcopi quæ Senatores in Polonia non subjacent penis contra non residentes* - - - - - 41.
36. *Episcopus intra tres Menses debet facere reconciliationem Ecclesiæ violatæ, & penam pecuniariam. potest imponere violatoribus.* *Ibid.*

37. *Sanctissimi Processio extra Ecclesias Regularium sine consensu loci Ordinarii non sit* 42.
38. *Sanctissimi Processiones non debent fieri cum insolito clangore, & explosione tormentorum: præterquam in nocte Resurrectionis Dominicæ* - 44.
39. *Sanctissimum non est adhibendum ad Exorcizandos Energumenos. 2. neq; ad incendiū sedandum* - 45.
40. *Festis diebus Mercatus & Nundinae sunt prohibiti* - 46.
41. *Festis diebus dispensatis in favorem Ruricolarum, nequaquam Domini possunt eosdem compellere ad suos labores* - 48.
42. *Gabellæ seu Pedagia aliæque sortes augendorum proveniunt privata Dominorum auctoritate non sunt.* - *Ibid.*
43. *Græci Parentis, aut Matris filii quali ritu baptisandi sunt attendenda Consuetudo 2. Ex Græcis autem Parentibus orti, quamvis in necessitate La-*

- tino ritu baptisentur, tamen debent servare ritum Græcum. - - - 50.
44. Græci Clerici nequeunt transire ad ritum Latinum sine S. Sedis dispensatione - 51.
45. Græco ritu suscipere Ordines non licet Latinis. - 52.
46. Græcus apud Disunitos ordinatus, indiget dispensatione super irregularitate ut ministrare possit apud Unitos, 55.
47. Græcus licitè potest sequi ritum Latinum, ubi non habet vicinam sui ritus Ecclesiam. 54.
48. Græcus ex causa secutus ritum Latinum, iterum reasumere ritum Græcum non valet. - 55.
49. Græci tenentur servare sua quatuor magna jeiunia - 56.
50. Græcæ mulieris cum viro Latino matrimonium, non potest benedicere Parochus Latinus - - - 57.
51. Acatolici & Disuniti possunt in Ecclesiis Catholicorum adesse Divinis. - - 58.

52. *Jejunandum est Feriis sextis
in qualitate & quantitate 2.
idq; ex pia consuetudine, non
in pœnam occisionis S. Sta-
nislai E. M. 3. similiter in
vigiliis B.V.M.* - - - 59.
53. *Jejunium laboriosos plebeios
non striete obligat* - - 60.
54. *Jejunium senes servare debent,
nisi fractæ sint valetudinis.* 62.
55. *Jejunii diebus non permittitur
potus caffè cum lacte* - 63.
56. *Illegitimus debet dispensari
ad Ordines 2. Dispensatus ad
Beneficium semel, si aliud op-
tat, iterum indiget dispen-
satione.* - - - 64.
57. *Indulgentiæ possunt lucrari,
non exposito Sanctissimo* - 65.
58. *Interdicta Ecclesia, quibus
diebus possunt Divina clara
voce celebrari.* - - - 66.
59. *Irregularitatem non incur-
runt Clerici, promovendo cau-
sas criminales per suos Pro-
curatores.* - - - 68.

60. Irregularitatem non incurrit
 Canonicus Iudex Tribunalis
 .quampvis subscribat sententiam
 mortis. - - - - - *Ibid.*
61. Iudæis non debent Christiani
 præstare obsequia. - - - - - 69.
62. Iudicium Ecclesiasticum de-
 bet cognoscere causas Magi-
 cæ artis & similia - - - - - 70.
63. Iudicis Ecclesiastici citatio
 est reverenter acceptanda - - - - - 71.
64. Iudex Ecclesiasticus non de-
 bet cognoscere causas ex par-
 te Beneficiati contra Patro-
 num super limitibus &c. - - - - - 72.
65. Iudicium Ecclesiasticum te-
 netur proscribere ex Diecesi
 Procuratores causarum, qui
 sua perversitate prolongant
 causas. - - - - - 74.
66. Matrimoniales causæ non ter-
 minantur una sententia, quam
 vis ita partes paciscantur. *Ibid.*
67. In secundo affinitatis gradu
 ad Matrimonium cum Aca-
 tholicis non potest dispensa-
 re Episcopus, - - - - - 75.

68. *Matrimonius vel maxime contrahendis invigilare debent Parochi per se, non per alios* 76.
69. *Matrimonium Heterodoxæ cum Judæo.* - - - 78.
70. *Matrimonium secundum non potest inire, sine consensu Episcopi, cujus prior Conjux in servitutem a Tartaris est abducta.* - - - 79.
71. *Ad Matrimonium potest Episcopus dispensare in ætate.* 80.
72. *Neophytus Uxori manenti in Judaismo non debet dare libellum repudii, sed ea monita & renuente converti, potest inire matrimonium cum fidei.* - - - 81.
73. *Missæ Sacrificium bis in die propter penuriam Sacerdotum potest celebrari.* - - 83.
74. *In Ecclesiis ritus Græci uniti licet Latinis in param entis Græcorum sacra facere, non autem in Capellis* - 84.
75. *In Oratoriis privatis sine indulto Episcopi non celebratur.* - - - 85.

76. *In Oratoriis magnatibus concessis potest iisdem administrari Sacramentum Eucharistiae in casu necessitatis. 2. propter agram valetudinem eorum possunt dici tres Missae die Nativitatis Christi Domini. 3. sed absente persona in cuius Gratiam datum est indultum non potest dici Missa* 86.
77. *Missa potest applicari ad intentionem Hæterodoxorum* 87.
78. *Rerum ad Altaris ministerium, debet fieri Benedictio a Sacerdotibus in Dignitate Constitutis.* - - 88.
79. *Missæ Rorate toto Adventu etiam in Festis Classicis celebratur.* - - 89.
80. *Primitians prohibetur colligere eleemosinas & convivia protrahere* - - 90.
81. *Penitentibus non est injungenda Eleemosina pro Missis.* 91.
82. *Patronus præsentans ad Beneficium cum pactione, amittit Jus præsentandi pro hac*

vice, 2. *Præsentatus fit in-*
habilis ad alia. 3. *rapiens*
post mortem Parochi incur-
rit Excommunicationem - 92.

83. *Pauperes vagi & Validi ad*
Ecclesias non admittendi 2.
Episcopi ab Administrato-
ribus Xenodochiorum exi-
gunt rationes - - - 94.

84. *Regulares non possunt Hære-*
ditatem acquirere in Bonis
Terrestribus . . . - 95.

85. *Regulares in derelictis Eccle-*
siis sine facultate Episcopi
non possunt administrare Sa-
cramenta - - - 96.

86. *Regulares nequeunt esse Vica-*
rii in Ecclesiis Parochialibus
nec manere penes tales Eccle-
siis ultra octo dies. - - 97.

87. *Regularibus Clerici Sæcula-*
res non ministrant, - - 98.

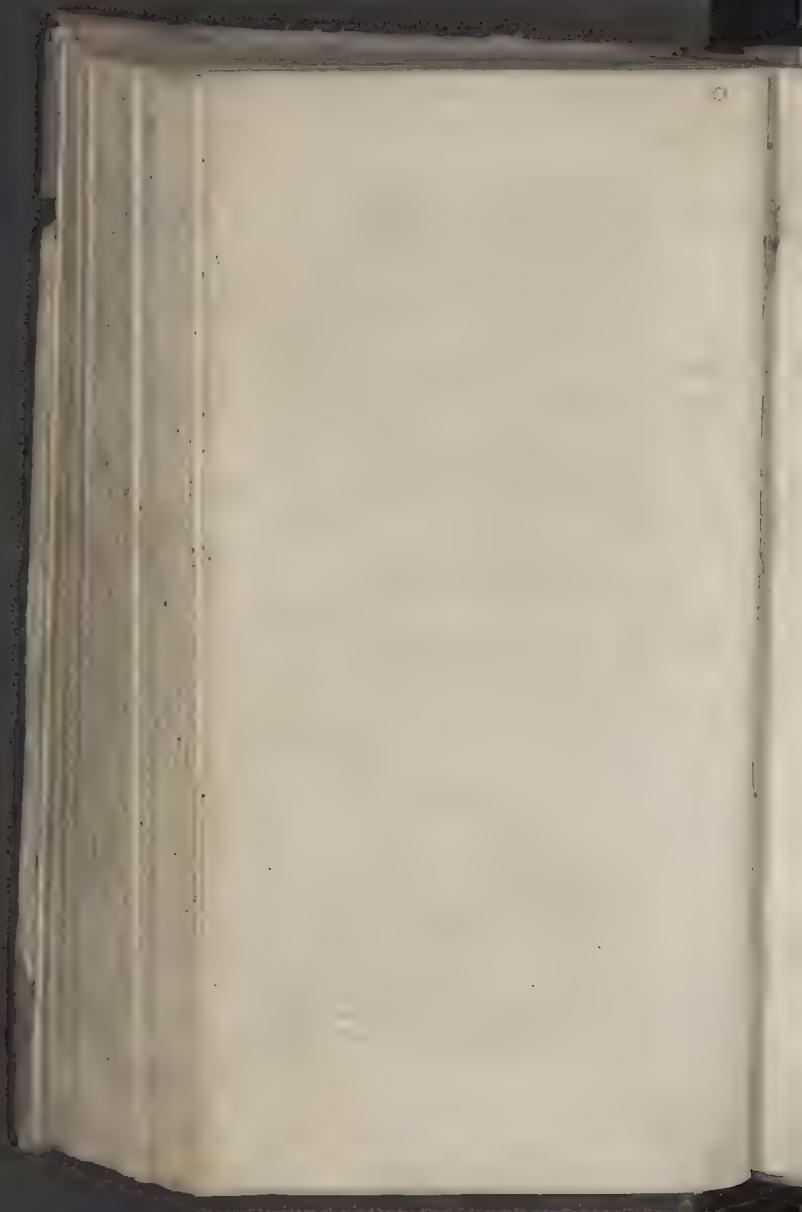
88. *Regularibus non est licita ve-*
natio. - - - 99.

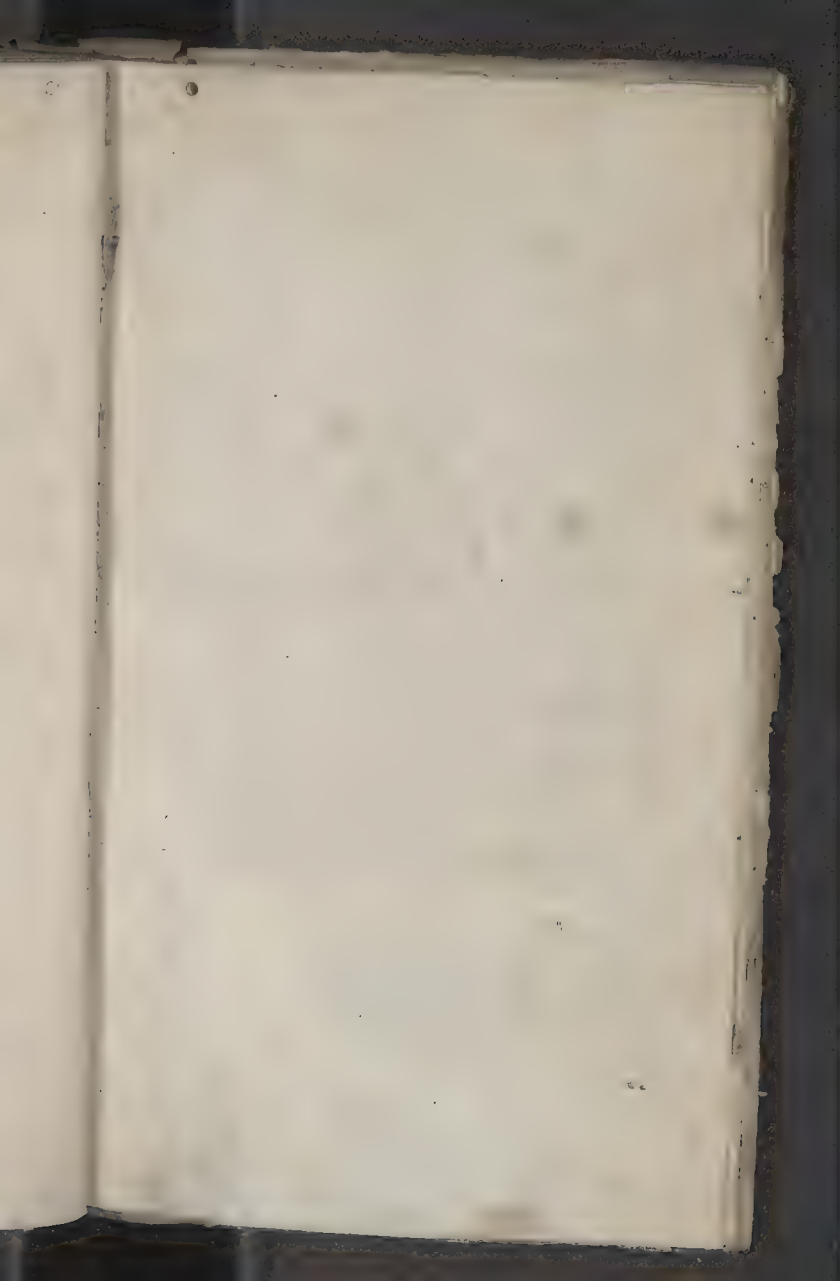
89. *Reliquiæ Sanctorum non dantur*
ad manus Sæcularium nisi in

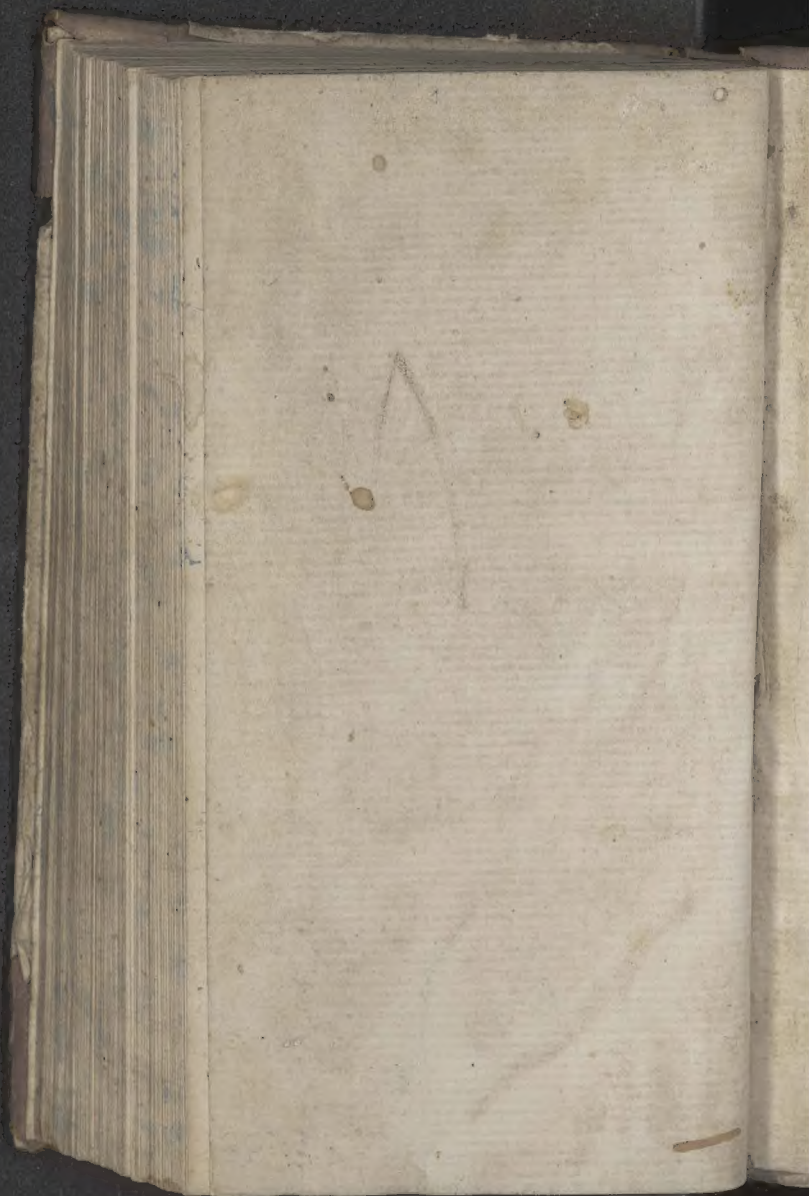
- clisæ 2. tantum approbata
 exponuntur ad adorandum.
 3. privata Sacerdotis autho-
 ritate non dividuntur aut
 distribuuntur. - - - 100.*
- 90. Restitutionem non tollit com-
 positio vi & authoritate ex-
 torta. - - - 101.*
- 91. Latrones Ukrainenses tan-
 quam aggressores occiduntur
 2. res penes ipsos deprehensæ
 legitimis Dominis restituendæ
 3. eorum Cooperatores ad
 restitutionem tenentur - 102.*
- 92. Sagarum per aquam proba-
 tio rejicitur - - - 103.*
- 93. Sepult. ra non negatur cui
 crimen non fuit probatum
 aut ipsa non fuerit falsa se
 esse Sagam. - - - Ibid.*
- 94. Sepeliri non potest sine licen-
 tia Episcopi, quamvis ab Ex-
 communicatione in articulo
 mortis absolutus qui restitu-
 tionem non cavit - - - 104.*

95. *Superstitiones perfundendi aqua diebus Paschatis, choreas ducendi penes ignes & arbores in vigilia S Joannis prohibentur.* - - - 105.
96. *Testari possunt Parochi* - 106.
97. *Testimonium Infirmitatis non debet dare Confessarius* 107.
98. *Jurare non potest Sacerdos de probitate Testium.* - *Ibid.*
99. *Viaticum est dandum condemnato a mortem sed pridie mortis.* - - 108.
100. *Usurarius privatur sepultura Ecclesiastica si restitutionem non spondit,* - - 109.

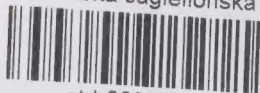








Biblioteka Jagiellońska



stdr0025021

